



Published in the Russian Federation.

Russian Turkology (Previous Name: *Soviet Turkology*, was founded in 1970)

Has been issued as *Russian Turkology* since 2009; ISSN: 2079-9160; E-ISSN: 2712-8121
2024. № 1–2 (42–43), pp. 204–252. Journal homepage: <http://rosturcology.ru/>

УДК/UDC: 572.2

DOI 10.37892/2712-8121-2024-44-45-204-252

ТУРКМЭНЫ ХОРЕЗМА И СЕВЕРНОГО КАВКАЗА (АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ ОЧЕРК О ДЛИННОГОЛОВОМ ЕВРОПОИДНОМ КОМПОНЕНТЕ ТУРЕЦКИХ НАРОДНОСТЕЙ СССР)^{1,2}

А.И. Ярхо

Для цитирования: Ярхо А.И. Туркмены Хорезма и Северного Кавказа (антропологический очерк о длинноголовом европеоидном компоненте турецких народностей СССР). 2024. № 3–4 (44–45). С. 204–252. DOI 10.37892/2712-8121-2024-44-45-204-252.

The Turkmens of Khwarazm and North Caucasus (An anthropological essay on the long-headed Europoid racial component among the Turkic peoples of the USSR)

A.I. Yarkho

For citation: Yarkho A.I. The Turkmens of Khwarazm and North Caucasus (An anthropological essay on the long-headed Europoid racial component among the Turkic peoples of the USSR) // *Russian Turkology*. 2024. № 3–4 (44–45). P. 204–252. DOI 10.37892/2712-8121-2024-44-45-204-252.

Из кабинета антропологии Общества изучения Советской Азии, Москва

1. Материал

Материалом для статьи послужили сборы, произведенные двумя экспедициями Общества изучения Советской Азии³. В 1929 г. мною и Е.В. Вертоградской были исследованы туркмены Северокавказского края; в 1931 г. совместно с Е.Г. Либманом исследовались туркмены Порсинского района Ташаузского округа ТуркмССР.

¹ Перепечатано с: Ярхо А.И. Туркмены Хорезма и Северного Кавказа (антропологический очерк о длинноголовом европеоидном компоненте турецких народностей СССР) // Антропологический журнал: *Journal d'Anthropologie*. – М.: Государственное медицинское издательство (Медгиз), 1933. – № 1–2. – С. 70–119.

² В настоящей публикации за небольшими исключениями технического характера сохранена орфография и пунктуация источника. Ссылки на литературу приведены по современному формату и добавлены в угловых скобках. Обращаем внимание читателей: в тексте перепечатки не даются немецкие переводы из таблиц оригинала. – *Прим. ред.*

³ В организации экспедиций принимали участие также Туркменский государственный институт социальной гигиены, Северокавказский крайисполком и другие учреждения.

Обследованные туркмены относятся к двум ветвям туркменского народа: чаудырам и иомудам.

Чаудыры живут как в Хорезме, так и в Туркменском районе Северокавказского края (бывший Ставропольский округ), куда они переселились в результате своих скитаний после выхода (?) с полуострова Мангышлак (около 300 лет назад). Основные родовые подразделения кавказских чаудыров: ыгдыр, чаудыр, суюнджаджи. В Хорезме нами среди исследованных отмечены роды: абдал, ыгдыр, кара.

Хорезмские иомуды представляют часть иомудского племени туркмен, в основной массе населяющих западную часть ТуркмССР. Среди обследованных зарегистрированы родовые деления: орсукчи, окуз, ушак.

Всего нами измерено и описано около 600 взрослых туркмен. На агглютинацию исследовано несколько большее число лиц.

В настоящий очерк включены лишь данные о росте, головных и лицевых размерах, описательных признаках и агглютинации. Материалы, собранные экспедициями по другим признакам: физического развития, конституции, функциональным, а также демографические данные (в том числе 500 бланков специального демографического обследования женщин) будут опубликованы в другом месте⁴.

Статья не ставит своей задачей выяснение исторических проблем происхождения туркменской национальности ввиду небольшой численности материала, характеризующего к тому же лишь два племени туркмен, из которых чаудыры далеко не являются репрезентативными для массы туркменского народа. Статья преследует более скромные цели – дать лишь анализ физического типа туркмен и его положение в ряду турецких и других групп Евразии и Африки. С фактической стороны материал представляет интерес постольку, поскольку в антропологической литературе нет почти никаких данных о расовых особенностях туркмен, резко отличающихся по типу от других народностей Средней Азии. Мы имеем лишь старую работу Яворского (<Яворский 1895>) о туркменах-текинцах и отрывочные сведения о головном указателе эрсари (<Ошанин 1929>). В то же время проблема туркменской долихоцефалии, как неоднократно отмечалось заслуженным исследователем по антропологии Средней Азии Л.В. Ошаниным в его работах (<Ошанин 1926, 1929, 1926–1928>), является весьма существенной в расоведении Евразии. Может быть, сравнительно-антропологические параллели, приводимые в статье, послужат как вспомогательный материал и в деле изучения проблем исторических судеб туркмен.

В целях экономии мы опускаем разбор вариации отдельных признаков по группам, ограничиваясь лишь суммарной характеристикой групп. Все материалы, послужившие для расового анализа туркмен (ряды), приложены к статье. В таблицах 1 и 2 даны сводки по измерительным и описательным признакам.

2. Расовая диагностика

а) Суммарная характеристика обследованных групп

И о м у д ы. Рост выше среднего. Пигментация глаз темная, с умеренной примесью смешанных оттенков. Форма волос на бороде волнистая. Рост бороды

⁴ Демографические данные о кавказских туркменах уже опубликованы (см. <Ярхо 1931>).

выше среднего. Форма головы овальная. Лоб средне-наклонный. Надбровье ниже среднего. Лицо овальное с сильной горизонтальной профилировкой. Нос: высота переносья выше средней, поперечный профиль сильный, костная спинка прямо-выпуклая, хрящевая – прямая, кончик и основание несколько приподняты; наклон ноздрей умеренный, форма ноздрей овальная; высота крыльев носа средняя, выраженность крыльевых борозд и слияние их с носогубной слабые. Эпикантус встречается у молодых (20–25 лет) особей, но не част. Складка верхнего века отсутствует или слабая. Высота верхней губы ниже средней. Ортохейлия. Губы тонкие. Ухо б. ч. яйцевидное, оттопыренное выше среднего. Завиток хорошо развит, противозавиток средний, мочка отвислая. Голова очень длинная, узкая и высокая. Долихоцефалия. Ортоцефалия. Лоб узкий. Длина лица средняя. Ширина скуловая и нижнечелюстная малые. Лептопрозопия. Нос средне-длинный и средне-широкий. Лепториния. Преобладающий процент особей явно европеоиден.

Ч а у д ы р ы Х о р е з м а. Рост также выше среднего. Пигментация глаз и волос темная. Рост бороды ниже среднего. Форма головы овальная, но примесь сфероидных и сфеноидных форм больше, чем у иомудов. Лоб средне-наклонный, надбровье ниже среднего. Лицо овальное, но с определенной примесью пентагоноидных форм, профилировано ниже среднего. Нос: высота переносья ниже среднего, поперечный профиль средний, спинка костная прямо-выпуклая, хрящевая – прямо-вогнутая, кончик и основание несколько приподняты; наклон ноздрей средний; характерен больший по сравнению с иомудами процент неовальных форм ноздрей. Эпикантус сравнительно част (около 20%). Складка верхнего века слабая, по сравнению с иомудами значительно усиленная. Высота верхней губы выше средней, толщина малая (но больше, чем у иомудов). Значительный процент прохейлии. Ухо по сравнению с ухом иомудов отличается большей оттопыренностью и менее отвислой мочкой. Различия чаудыров от иомудов по измерительным признакам выражаются в меньшей длинноголовости, большей ширине, меньшей высоте мозговой коробки и, следовательно, в меньшей долихоцефалии и наклонности к хамцефалии; более широких наименьших лобном, скуловом и нижнечелюстном диаметрах, большей высоте лица. Процент монголоидных особей значителен.

Ч а у д ы р ы К а в к а з а еще более отклоняются от иомудского типа. Рост ниже среднего. Пигментация волос более темная. Рост бороды слабый. Лоб слабо-наклонный, надбровье средне-выраженно. Лицо профилировано значительно слабее. Нос: высота переносья ниже среднего; кончик и основание прямые; наклон ноздрей ниже среднего. Остальные признаки не дают резких уклонений. Монголоидные особенности глаза близки к чаудырам Хорезма, но эпикантус реже. Высота верхней губы значительная; явная прохейлия. Ухо характеризуется меньшим процентом грушевидных форм, большей оттопыренностью, меньшей завернутостью завитка. Отличия в измерительных признаках идут большей частью в том же направлении, как и у чаудыров Хорезма по сравнению с иомудами. Длинник еще меньше, поперечник больше. Индекс мезоцефальный. Лобный скуловой и нижнечелюстной диаметры шире, лицевой указатель меньше, длина и ширина носа больше, чем у чаудыров Хорезма. Процент особей монголоидного типа весьма значителен.

Внутри кавказских туркмен наблюдаются некоторые групповые различия, из которых наиболее эффективное – меньшая монголоидность чаудырской подгруппы по сравнению с суон-джаджи и ыгдырами.

Таблица 1. Сводная таблица по измерительным признакам (левая часть)

№	Признаки	Северный Кавказ									
		Ыгдыр				Суюн-Джаджи				Чаудыр	
		М	± m (M)	± σ	V	М	± m (M)	± σ	V	М	± m (M)
1	Продольный диаметр головы	193,45	0,70	5,85	3,02	192,34	0,51	6,15	3,20	193,11	0,70
2	Поперечный диаметр головы	153,07	0,64	5,34	3,49	152,97	0,43	5,28	3,45	152,14	0,53
3	Высотный диаметр головы	129,58	0,91	6,63	5,12	129,88	0,65	7,20	5,54	129,44	0,73
4	Наименьший лобный диаметр головы	108,36	0,53	4,44	4,10	109,06	0,37	4,44	4,07	108,24	0,51
5	Ширина скуловая	146,30	0,60	5,04	3,44	145,59	0,49	5,91	4,06	144,79	0,57
6	Ширина нижнечелюстная	113,60	0,73	6,12	5,39	113,34	0,51	6,12	5,40	113,08	0,71
7	Высота лица физиономическая	185,24	0,91	6,36	3,43	185,03	0,45	8,61	4,65	183,78	1,06
8	Высота лица морфологическая	130,06	0,60	4,98	3,83	131,30	0,64	7,80	6,02	130,60	0,68
9a	Длина носа I	54,40	0,38	3,18	5,85	53,99	0,34	4,08	7,56	53,83	0,44
9	Длина носа II	61,08	0,41	3,45	5,65	61,31	0,36	4,35	7,10	61,39	0,50
10	Ширина носа	37,24	0,34	2,86	7,68	36,57	0,23	2,82	7,71	35,89	0,29
11	Длина уха физиономическая	62,78	0,50	4,17	6,64	61,96	0,41	4,86	7,84	62,36	0,48
12	Ширина уха физиономическая	36,46	0,31	2,52	6,91	35,39	0,25	3,00	8,48	36,84	0,36
13	Ширина наружноглазничная	92,45	—	—	—	92,63	—	—	—	91,78	—
14	Ширина междуглазничная	32,35	—	—	—	32,56	—	—	—	32,09	—
15	Высота верхней губы	18,49	—	—	—	17,98	—	—	—	17,92	—
16	Толщина губ	13,34	—	—	—	14,07	—	—	—	12,84	—
17	Ширина рта	51,46	—	—	—	49,69	—	—	—	51,24	—
18	Рост	163,32	0,83	6,03	3,69	163,49	0,55	6,06	3,71	163,55	0,68
2/1	Головной указатель	79,10	0,33	2,76	—	79,63	0,27	3,25	—	78,96	0,33
3/1	Высотно-продольный указатель	67,06	0,43	3,15	—	67,39	0,33	3,63	—	67,32	0,40
5/7	Лицевой указатель физиономический	79,04	0,51	3,56	—	79,04	0,40	4,16	—	78,86	0,51
8/5	Лицевой указатель морфологический	89,04	0,57	4,74	—	90,21	0,43	5,17	—	90,53	0,53
10/9a	Носовой указатель I	68,95	0,77	6,44	—	68,60	0,58	6,92	—	67,65	0,75
10/9	Носовой указатель II	61,73	0,68	5,66	—	60,19	0,48	5,80	—	59,34	0,68

(правая часть таблицы 1)

Северный Кавказ (продолжение)						Хорезм							
Чаудыр		Общая				Чаудыр				Иомуды			
\pm σ	V	M	$\pm m$ (M)	\pm σ	V	M	$\pm m$ (M)	\pm σ	V	M	$\pm m$ (M)	\pm σ	V
6,39	3,31	192,81	0,35	6,15	3,19	193,16	0,47	6,54	3,39	194,25	0,60	6,30	3,24
4,83	3,17	152,76	0,30	5,19	3,40	149,00	0,36	4,98	3,34	145,78	0,42	4,35	2,98
6,18	4,77	129,69	0,43	6,78	5,23	129,13	0,60	8,40	6,50	132,33	0,76	7,80	5,89
4,59	4,24	108,67	0,26	4,50	4,14	107,30	0,29	4,02	3,75	104,97	0,38	3,93	3,74
5,25	3,63	145,54	0,32	5,58	3,83	141,82	0,34	4,80	3,38	138,16	0,44	4,65	3,37
6,33	5,60	113,33	0,36	6,18	5,45	111,58	0,40	5,67	5,08	107,89	0,52	5,28	4,89
8,52	4,64	184,71	0,55	8,16	4,42	184,87	0,80	7,71	4,17	184,28	0,86	8,28	4,49
6,18	4,73	130,82	0,39	6,81	5,20	132,90	0,48	6,72	5,06	130,42	0,59	6,24	4,78
4,02	7,47	54,04	0,23	3,87	7,16	52,44	0,26	3,66	6,98	53,29	0,31	3,24	6,08
4,59	7,48	61,28	0,25	4,26	6,95	59,64	0,28	3,87	6,49	59,11	0,37	3,90	6,55
2,69	7,36	36,54	0,16	2,82	7,72	35,85	0,18	2,46	6,86	35,80	0,29	2,98	8,32
4,23	6,78	62,27	0,27	4,57	7,32	60,82	0,30	4,29	7,05	62,32	0,38	3,93	6,31
3,10	8,41	36,02	0,18	3,00	8,33	34,37	0,22	3,06	8,90	36,08	0,31	3,20	8,87
—	—	92,36	0,36	4,17	4,51	93,42	0,38	3,81	4,08	93,39	0,43	4,29	4,59
—	—	32,38	0,15	2,44	7,55	34,06	0,29	2,94	8,63	33,19	0,25	2,52	7,59
—	—	18,08	0,17	2,88	15,93	17,50	0,26	2,55	14,57	16,53	0,31	3,06	18,51
—	—	13,56	0,23	3,90	28,71	14,44	0,30	2,97	20,62	14,85	0,42	4,20	28,28
—	—	50,53	0,22	3,66	7,24	51,91	0,33	3,24	6,24	53,46	0,35	3,54	6,62
5,85	3,58	163,47	0,38	6,00	3,67	166,42	0,40	5,55	3,33	166,37	0,56	5,88	3,53
3,00	—	79,32	0,18	3,09	—	77,24	0,23	3,28	—	75,16	0,27	2,80	—
3,39	—	67,30	0,22	3,46	—	66,88	0,31	4,42	—	68,40	0,39	3,94	—
4,12	—	78,99	0,27	4,02	—	76,57	0,37	3,52	—	74,92	0,38	3,58	—
4,84	—	90,02	0,29	4,99	—	93,85	0,34	4,75	—	94,57	0,48	4,97	—
6,78	—	68,43	0,40	6,80	—	68,99	0,44	6,26	—	67,65	0,67	7,02	—
6,26	—	60,30	0,34	5,96	—	60,43	0,36	5,04	—	60,92	0,61	6,34	—

Таблица 2. Сводная таблица по описательным признакам

Признаки	Ингуши	Тюрки Ганджин- ского уезда	Туркмены						Киргизы горные
			Хорезм		Северный Кавказ				
			Чаудыры	Иомуды	Ыгдыр	Суюн- Джаджи	Чаудыр	Общая	
Цвет глаз (М)	1,22	1,42	1,79	1,65	1,69	1,74	1,85	1,76	1,56
Рост бороды (М)	3,99	3,88	2,49	3,38	1,97	2,11	2,19	2,08	1,64
Рост бровей (М)	2,27	1,92	1,73	2,03	1,42	1,39	1,63	1,46	1,52
Форма мозговой коробочки (% яйцевидных форм)	9,0	66,3	69,8	76,4	73,7	62,1	70,5	66,8	42,1
Форма лица (% овальных форм)	64,3	59,3	58,5	68,9	40,3	33,8	45,8	38,6	57,7
Наклон лба (М)	2,50	2,29	20,1	2,03	2,42	2,32	2,41	2,37	2,25
Развитие надбровья (М)	1,97	1,86	1,58	1,63	1,69	1,86	1,84	1,82	2,16
Горизонтальная профилировка (М)	2,35	2,39	1,77	2,14	1,44	1,30	1,51	1,39	1,23
Высота переносья (М)	2,79	2,60	1,77	2,17	1,81	1,66	1,93	1,78	1,74
Костная спинка носа (М)	2,49	2,47	2,26	2,30	2,20	2,28	2,30	2,26	2,43
Хрящевая спинка носа (М)	2,27	2,14	1,87	2,06	1,68	1,87	1,85	1,82	1,69
Положение кончика носа (М)	2,58	2,28	1,89	1,85	1,97	1,99	1,96	1,98	2,05
Положение основания носа (М)	2,55	2,34	1,75	1,77	1,94	1,93	1,89	1,92	1,92
Форма носовых отверстий (% овальных форм)	98,8	100,0	91,3	95,4	89,5	92,9	96,0	92,9	85,9
Наклон осей носовых отверстий (М)	2,92	2,34	1,95	2,21	1,75	1,78	1,86	1,79	1,54
Высота крыльев носа (М)	1,76	1,81	1,96	1,99	2,13	2,03	2,07	2,06	1,93
Выраженность крыльевой борозды (М)	2,19	1,64	1,73	1,53	1,64	1,56	1,53	1,57	1,91
Слияние носовой и ротовой борозд (М)	1,78	1,48	1,51	1,42	1,36	1,42	1,31	1,38	1,47
Эпикантус ¹ %	0,0	0,9	26,4	6,6	10,1	8,2	5,5	7,9	24,0
Складка верхнего века (М)	19.24.24	29.36.36	81.111.110	48.74.75	84.111.114	87.114.114	75.107.108	82.111.112	137.149.149
Высота верхней губы	1,87	1,80	2,20	1,92	2,39	2,47	2,27	2,40	2,12
Выступание верхней губы (М)	2,23	2,09	1,57	1,90	1,53	1,39	1,67	1,50	1,38
Толщина верхней губы (М)	1,31	1,41	1,47	1,36	1,53	1,65	1,33	1,54	1,67
	174	230	200	107	70	141	74	285	772

¹ Для краткости опущены нули перед показателями складки верхнего века.

б) Первичная расовая характеристика.
Монголоиды, европеоиды или гибриды?

Сравнивая туркмен по таксономическим признакам первой категории, определяющим основную расовую принадлежность, с одной стороны с сравнительно чистыми европеоидами – тюрками АССР и особенно с ингушами¹ Северокавказского края (к сожалению, данные по сравнительно долихоидным западным черкесам, приведенные В.И. Левиным (<Левин 1932>), слишком отрывочны), а с другой стороны с монголоидными типами Северной и Центральной Азии (казаки, шорцы, танну-тувинцы, табл. 3), мы приходим к следующим выводам.

1. Туркмены занимают явно промежуточное положение между европеоидами и монголоидами по большинству признаков, вошедших в таблицу.

2. В то же время туркменские группы резко отличаются друг от друга. Сравнивая параметры обследованных групп между собой, мы видим, что эти различия идут в определенном направлении от наибольшей европеоидности иомудов до наибольшей монголоидности кавказских туркмен.

3. Эти данные с полной очевидностью свидетельствуют о расовой гибридности наших туркмен, образовавшейся в результате взаимодействия европеоидной расы и монголоидных.

Иомуды Хорезма наиболее европеоидны; монголоидная примесь у них слаба, но она выступает все же значительно резче, нежели у тюрков АССР, не говоря об ингушах.

Чаудыры Кавказа наиболее монголоидны, но и они ни в коей мере не являются чистыми монголоидами – по многим признакам они выходят за пределы вариации монголоидных рас, а если учесть малую вероятность участия в их расообразовании североазиатского узколицевого элемента (так как этому противоречит большая абсолютная ширина лица) и сравнивать их лишь с центральноазиатским и южносибирским типами, то и по большинству признаков первого порядка, представленных в таблице.

Факт гибридности туркмен и межгрупповых различий, помимо данных анализа отдельных признаков, подтверждается таблицей суммарных комплексов (табл. 4). Из таблицы ясно виден факт увеличения гибридного и монголоидного комплекса у чаудыров Хорезма и особенно Кавказа по сравнению с иомудами.

¹ Материалы по ингушам собраны экспедицией Государственного института антропологии 1932 г. (руководитель Г.Ф. Дебеч). Выбор этой группы произведен условно без предположения о родстве ингушей и туркмен.

Таблица 3. Сопоставление туркмен по важнейшим таксономическим признакам первого порядка с тюрками и монголоидами Северной Азии

Признаки	Тюрки	Туркмены			Вариация в пределах трех монголоидных типов Северной Азии
		Хорезм		Северный Кавказ	
		Иомуды	Чаудыры		
Рост бороды (М)	3,88	3,38	2,49	2,08	1,17—1,65
» % особей со слабой бородой (I-II)	9,6	12,6	52,3	71,4	80—97
Высота переносья (М)	2,60	2,17	1,77	1,78	1,13—1,92
» % низких переносьев	0	7,5	28,3	27,9	10—87
Наклон осей носовых отверстий	2,34	2,21	1,95	1,79	1,53—1,75
Эпикантус %	0,9	6,6	24,6	8,0	15—47
Складка верхнего века	32,8	66,0	80,0	79,8	85—100
» % среднего и сильного развития	3,4	8,0	23,0	22,8	40—70
Высота верхней губы (М)	1,80	1,92	2,20	2,40	2,14—2,58
Выступание верхней губы (М)	2,09	1,90	1,57	1,50	1,14—1,62
Горизонтальная профилировка (М)	2,39	2,14	1,77	1,39	1,10—1,90
Ширина лица скуловая (mm)	1,40	138	142	146	142—153

Таблица 4. Расовые комплексы

Расовый тип	Северный Кавказ								Хорезм			
	Ыгдыр		Суюн-Джаджи		Чаудыр		Общая		Чаудыры		Иомуды	
	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%
Монголоидный	32	48,5	64	56,6	27	40,3	123	50,0	46	24,6	4	3,8
Смешанный	32	48,5	40	35,4	29	43,3	101	41,1	87	46,5	14	13,5
Европеоидный	2	3,0	9	8,0	11	16,4	22	8,9	54	28,9	86	82,7
Типы 2-го порядка (Монголоидные)												
Южносибирский	16	50,0	28	43,7	9	33,3	53	43,1	10	21,8	—	—
Центральноазиатский	11	34,4	24	37,5	8	29,6	43	35,0	18	39,1	2	—
Неопределенный	5	15,6	12	18,8	10	37,1	27	21,9	18	39,1	1	—
N	66		113		67		246		187		104	

в) Расовая принадлежность монголоидного компонента

Когда мы имеем дело со смесью монголоидных и европеоидных элементов, выделить в гибридной(ых) группе(ах) расы второго порядка крайне трудно. Эта задача разрешается лишь в том случае, когда типологические различия между компонентами по признакам, характеризующим расы второго порядка, перекрывают различия, обусловленные первичной гибридизацией. В нашем конкретном случае речь может идти о выявлении участия в расообразовании туркмен трех основных расовых типов Н. S. Asiaticus Северной и Центральной Азии: североазиатского, центральноазиатского и южносибирского.

Надо сказать прямо, что определенного ответа на этот вопрос материал не дает.

Несомненно, что вероятность участия североазиатского элемента в его урало-алтайской разновидности: длинноголовой, узколицей (вогулы, шорцы) – невелика. На это указывает факт определенной тенденции к брахицефалии и широколицести в связи с увеличением процента монголоидности по отдельным признакам и комплексам в сравниваемых группах. Сочетание наибольшей монголоидности у кавказских туркмен с шириной лица 145–146 мм исключает значительную примесь урало-алтайского подтипа.

Значительно сложнее вопрос об участии палесибирского типа (поддлинноголового, массивного, широколицего с сильно покатым лбом и резко выраженным надбровьем). Априорно отрицать возможность его примеси нельзя, поскольку географически длинноголовый тип соприкасался с палесибирским и в Сибири, и в Европе (гунны, см. <Bartucz 1929>). Но если даже и считать, что палесибирский тип частично участвовал в расообразовании туркмен, то: 1) следы его приходится искать скорее на Кавказе, чем в Хорезме, 2) во всяком случае монголоидный элемент не исчерпывается палесибирским. На первое указывает одинаковое развитие надбровья и наклон лба у чаудыров Хорезма и иомудов (если монголоидность чаудыров Хорезма палесибирского происхождения, то у них по сравнению с иомудами наклон лба должен был быть сильнее). У чаудыров Кавказа надбровье более сильное, что не стоит в противоречии с участием палесибирского комплекса. Против говорит меньший наклон лба. Различия в типе кавказских и хорезмских чаудыров дают более или менее определенные указания на гетерогенность монголоидного элемента.

Исторические данные указывают на соприкосновение туркмен и их предков гузов с другими народностями турко-монгольского корня, среди которых можно назвать в первую очередь казаков и калмыков (кавказские туркмены) и «исторических» монголоидов Средней Азии. Поэтому целесообразно выяснить сравнительное участие в образовании физического типа туркмен центральноазиатского (брахи- и суббрахицефального) и южносибирского (брахицефального) элементов, тем более что факт большей брахицефальности монголоидного компонента туркмен доказывается простым сопоставлением средних групповых величин.

Обладающие по сравнению с кавказскими чаудырами большей примесью европеоидного типа хорезмские чаудыры, вместе с тем, характеризуются равной высотой переносья, значительно большим процентом эпикантуса, равной складкой верхнего века и менее сильно развитым надбровьем.

Правда, последнее различие находится в некотором противоречии с большим наклоном лба у хорезмцев, но большой наклон в данном случае скорее свойствен

европеоидному средиземноморскому компоненту. Различия кавказских и хорезмских чаудыров стигматизируют в известной степени возможность большего участия южносибирского типа на Кавказе. Центральноеазиатский тип безусловно встречается во всех группах.

Обращаясь к внутригрупповым характеристикам, можно получить некоторое подтверждение сказанному о гетерогенности монголоидного компонента из таблицы суммарных комплексов (определенных в процессе полевых исследований). В монголоидном облике туркмен, наряду с неопределенными комплексами (смешанного или неизвестного характера) проявляются довольно отчетливые черты южносибирского и центральноазиатских типов. При этом в Хорезме южносибирский тип встречается реже, что согласуется с метрической характеристикой. Для проверки реальности наших субъективных типологических отметок мы произвели дополнительную разработку кавказских материалов. Из общего числа исследованных были отобраны бланки с отметками: европеоидный, южносибирский, центральноазиатский «тип». По каждой из этих подгрупп были разработаны описательные и часть измерительных признаков. Результаты разработки представлены на табл. 5. Помимо подтверждения некоторых наших теоретических положений о качественной специфичности расы как биологического коллектива¹, таблица объективизирует наши заключения о неоднородности монголоидного элемента и о наличии во всяком случае и центральноазиатского и южносибирского типов. В самом деле, мы наглядно видим, что различия выделенных нами типов идут как раз в направлении, с одной стороны, к казакам (южносибирский тип), с другой – к танну-тувинцам (центральноазиатский тип), и с третьей, как это ясно теперь при наличии в нашем распоряжении иомудской группы, – к описанному ниже средиземноморскому европеоидному комплексу.

Отмеченные различия проявляются не только в описательных, но и в некоторых измерительных признаках, в частности – головы и лица.

Таким образом, гетерогенность монголоидного элемента более или менее очевидна.

г) Выделение европеоидного компонента

Если оставить в стороне палесибирский тип, участие которого в расогенезе туркмен проблематично, то два других монголоидных типа не являются чужими для Средней Азии. Они распространены и у других турецких народностей Средней Азии, как показывают подготовляемые нами к изданию сборы экспедиций 1928–1931 гг.

Европеоидный элемент в расовом отношении, казалось бы, также должен был быть родственен уже известным европеоидным типам Средней Азии. Последние, как показывают исследования Л.В. Ошанина и наши, составляют довольно характерную совокупность, названную нами условно «памиро-ферганской». Ее отличительные черты (оставляя в стороне множественность подгрупп внутри «па-

¹ Под человеческими расами мы понимаем «снимающиеся» историей биологические коллективы людей, объединенных генетической общностью морфологического и б. м. физиологического строения.

миро-ферганского» типа): брахицефалия, более или менее прямой лоб, сравнительно темная пигментация, умеренно узкое лицо (138–142 мм).

Между тем, как показало нам предыдущее, ослабление долихоцефалии (или усиление брахицефалии) у туркмен определенно связывается с монголоидным комплексом, а не с европеоидным. Европеоидный тип, лежащий в основе туркмен, долихоцефален, причем характерный для него индекс около 75 является наименьшим в СССР.

Таблица 5. Суммарные особенности выделенных индивидуальных типов среди туркмен Ставропольского округа

Признаки	Центрально-азиатский тип	Южносибирский тип	Средиземно-морский тип
Цвет глаз	1,78	1,71	1,86
Рост бороды	1,54	1,95	2,84
Лицо овальной формы	2,4	45,5	81,0
Лицо пятиугольной формы %	40,5	38,2	19,0
Лицо округлой формы %	55,8	3,6	—
Горизонтальная профилировка	1,05	1,38	1,95
Наклон лба	2,59	2,08	2,48
Развитие надбровий	1,48	2,33	1,65
Высота переносья	1,41	1,84	2,30
Поперечный профиль	1,60	2,10	2,44
Спинка носа костная	2,05	2,41	2,52
Спинка хрящевая	1,76	1,84	2,09
Кончик носа	1,79	2,07	2,34
Основание носа	1,76	2,02	2,26
Наклон ноздрей	1,35	1,93	2,26
Формула глаза	$E_{14} P_{110} M_{143} D_{143}$	$E_4 P_{62} M_{101} D_{101}$	$E_0 P_{48} M_{87} D_{87}$
Высота верхней губы	2,56	2,54	2,19
Выступание верхней губы	1,32	1,58	1,81
Толщина губ	1,66	1,33	1,43
Рост	1618	1645	1647
Продольный диаметр	192,8	194,7	191,5
Поперечный диаметр	153,7	155,7	150,0
Наименьший лобный диаметр	110,2	110,7	107,0
Ширина лица верхняя	146,5	149,4	141,9
Ширина лица нижняя	113,6	114,6	109,9
Длина лица	129,2	133,9	129,0
Ширина носа	37,4	37,1	34,3
Высота верхней губы	18,8	18,7	17,7
Толщина губ	14,6	12,7	13,1
Головной указатель	80,0	80,2	78,5
Носовой указатель	69,5	67,0	63,3
N	44	57	23

Надо отметить, что имеется ряд указаний, преимущественно исторических, о том, что долихоцефалия туркмен может обуславливаться практиковавшейся

скифо-сарматскими племенами (а также и туркменами) своеобразной деформацией, ведущей к уменьшению индекса. Но произведенное Е.Г. Либманом и Д. Иомудской (во время экспедиции) специальное исследование показало, что надеваемый на голову грудного ребенка войлочный «капор» механически не может вызвать долихоцефального изменения мозговой коробки. У детей, так же как и у взрослых, отмечена была специфичная вытянутая форма головы. Против признания за деформацией причины долихоцефалии у туркмен с полной определенностью говорят и закономерности в строении и сочетаниях мозговых осей.

Известен факт большой теоретической значимости, открытый Пирсоном и Чепурковским, – наличие отрицательной междурасовой корреляции продольного и поперечного диаметров головы.

В Средней Азии, как мы покажем в других работах, группы с большим длинником обладают зачастую и меньшим поперечником. Туркмены находятся в нижнем левом углу корреляционной решетки, у них наибольший продольный и наименьший поперечный диаметры. В правом верхнем углу помещаются уйгуры.

Известен и другой факт – наличие положительной внутрирасовой групповой связи между теми же диаметрами. Противоположный характер этих закономерностей указывает на расовую неоднородность населения в пределах изучаемой территории (или иной группировки).

Нарушение положительной корреляции между продольными и поперечными диаметрами внутри группы является показателем ее смешанности (Ярхо, Дебц).

Для нас представляют интерес два факта: 1) сравнительно значительная положительная корреляция длинника и поперечника у иомудов и 2) нарушение корреляции у чаудыров Хорезма.

Второе стоит в связи с уже отмеченной нами примесью более брахиоидного элемента.

Первое подтверждает расовый, а не искусственный характер долихоцефалии у туркмен. Если бы свойственный туркменам расовый тип был мезоцефальным (не говоря уже о брахицефалии), то искусственная деформация головы в сторону увеличения длинника и уменьшения поперечника вызвала бы отрицательную внутригрупповую корреляцию между длинником и поперечником. Между тем более долихоцефальная группа иомудов дает большой положительный коэффициент корреляции (+ 0,36), что не могло быть, если бы долихоцефалия обуславливалась искусственной деформацией. Малая величина головного указателя туркмен почти абсолютно исключает, по крайней мере у хорезмских иомудов и чаудыров, сколько-нибудь значительное участие брахицефального европеоидного типа. Если последний и принял некоторое участие, то лишь вместе с монголоидным брахиоидным элементом, хотя значительное понижение высоты переносья у хорезмских чаудыров говорит против этого предположения.

Таким образом, резкая долихоцефалия туркмен-иомудов и соображения, указанные выше, о монголоидном типе (большая брахиоидность монголоидного компонента), разрешают считать европеоидную основу всех обследованных нами туркмен гомогенной².

² Это внешне находится в противоречии с резкой смешанностью и переходами в физическом типе других народностей Средней Азии, но в социальном отношении вполне

Естественно, что при подобном разрешении вопроса характеристика этого европеоидного типа должна вытекать, в первую очередь, из описанных нами суммарных особенностей типа иомудов. Но можно ли пользоваться безоговорочно суммарным типом иомудов для характеристики европеоидного компонента в его «чистой» форме? На этот вопрос нельзя дать утвердительного ответа, поскольку известная примесь монголоидной крови не чужда и иомудам. Основной европеоидный тип мог еще резче выявить расово-морфологические тенденции ряда: чаудыры Кавказа – чаудыры Хорезма – иомуды. Если учесть это монголоидное влияние, то основной европеоидный тип в его «чистой» форме, вероятно, характеризовался бы: на 1–1,5 см большим ростом (т. е. не 166,4, а 167–168 см), на 1 мм большим длинником (т. е. 195 мм), на 1 мм меньшим поперечником (145 мм), еще более низким головным указателем (73–74), меньшим лобным (около 104) и нижнечелюстным (106) диаметрами, меньшей на 1 мм шириной лица (137 мм). Естественно, что рост бороды у этого типа должен был быть несколько больше, монголоидные особенности глаза сглажены, нос более резко выступающим и т. д. Вопрос о пигментации волос остается открытым, т. к. данных за большую депигментацию волос в нас нет. Что же касается глаз, то хотя для иомудов и характерен наибольший процент смешанных оттенков, но в расово-диагностическом отношении гораздо важнее факт почти полного отсутствия вообще у туркмен действительно светлых глаз (без зеленовато-коричневых включений). Что же касается процента смешанных глаз, то имеются монголоидные группы, у которых процент примеси зеленоватых оттенков еще больше, чем у туркмен (шорцы, казаки юго-восточного Алтая; Ярхо).

Таким образом, без особого труда реконструируется европеоидный тип, лежащий в основе обследованных нами туркмен. Он, как сказано выше, близок к суммарному типу иомудов Хорезма.

Вообще же наши туркмены в расовом отношении неоднородны: как показывает расовый анализ, они состоят из одного европеоидного и нескольких монголоидных типов.

3. Туркменский долихоцефальный тип и его место в расовой систематике

а) Принципы выбора групп для сопоставления

Турколог, вероятно, заинтересуется более детальной характеристикой монголоидного элемента. Конечно, небезынтересно провести сравнительно морфологические параллели, разрешить вопрос о связях выделенных нами центральноазиатских и южносибирских подтипов, определить, является ли наличие этих типов результатом гибридизации или вариантами единого монголоидного эволюционирующего слоя.

объясняется национальной племенной и родовой эндогамией хорезмских туркмен. Как показали данные опроса, в период последних 50 лет браки заключались лишь в пределах своего племени и иомуды не смешивались с чаудырами. На Кавказе, как показали наши данные, туркмены смешиваются с туркоидными ногайцами, европеоидными татарами (у которых, по-видимому, имеется европеоидный элемент, родственному основному туркменскому). Прежде происходило смешение с калмыками и казаками (Щеглов, наши записи).

Но в данном случае мы считаем более значительной проблемой положение европеоидного туркменского долихоцефального типа в расовой систематике. Ибо в нем, а не в монголоидном компоненте, расовая специфичность туркмен. Долихоцефалия туркменского типа для анализа своего происхождения требует сравнения с соответствующими типами Евразии и Африки, которые морфогенетически могут находиться в наибольшей близости к туркменам.

Но можно ли основываться на одной долихоцефалии или еще нескольких аналогичных признаках для разрешения поставленной проблемы?

Роланд Диксон считает вполне обоснованным выделение расовых типов по головному, высотному и носовому указателям. При этом у него объединяются в «каспийский» тип русские и эскимосы, сардинцы и японцы. Гриффит Тэйлор объединяет эскимосов и негров (<Taylor 1927: 42–43>).

Общность брахицефалии давала повод для объединения: альпийцев и монголов (ряд авторов). В.В. Бунак (<Бунак 1922>), разрешая проблему происхождения краниологических типов и строя эволюционную схему на основании абсолютных размеров черепа (ширины, длины и высоты), объединяет арабов, эфиопов, эскимосов, негров Судана и кафров в общий тип «sdo» (<Там же: 44>), который в эволюционной схеме (<Там же: 48>) занимает определенное промежуточное место между близкими по этим размерам другими типами.

Если следовать принципам названных исследователей, мы могли бы сравнить наших долихоцефальных туркмен со всеми долихоцефальными группами земли.

Но по принципам, сформулированным в наших других работах, мы считаем разрешение проблемы Диксоном (<Dixon 1923>), Тэйлором (<Taylor 1927>) и в ранней работе В.В. Бунака неправильным и больше того – явно идеалистическим, не соответствующим самому ходу процессов расовой дифференциации (хотя Диксон и озаглавивая без всякого на то основания свою книгу «Расовая история человека»). Основные расовые группировки, вытекающие из генетических расовых соотношений, выделяются не по головному указателю, а по другим более важным расово-диагностическим признакам: пигментации, мягким частям лица, волосяному покрову, горизонтальной и вертикальной профилировке и т. д. По отношению к этим основным признакам, позволяющим выделить большие расы (первого порядка), головной указатель является при всей его (хотя и оспариваемой многими ценностями для расовой систематики лишь вторичным, гораздо менее важным диагностическим признаком. В самом деле нелепо утверждать, что между монголом и альпийцем физическое родство больше, чем между альпийцем и северным европейцем, что негр ближе к эскимосам, чем последние хотя бы к казакам. Старое представление о том, что монголы брахицефальны, в настоящий момент должно быть оставлено. Мы знаем, что имеются и длинноголовые и короткоголовые и среднеголовые монгольские типы, не говоря о различиях в абсолютных размерах.

Европеоиды, как известно, также бывают и брахи- и долихоцефальные. И у негроидов головной указатель и его компоненты обнаруживают групповую вариацию.

Исходя из сформулированного нами принципа таксономической неравноценности рас и расовых признаков, мы должны ограничиться в выборе типов для сравнения с нашим долихоцефальным элементом.

Поскольку его европеоидная принадлежность является доказанной, было бы неправильно искать родственные связи на данном стадийном этапе расовой эволюции среди долихоцефальных негров, австралийцев, камчадалов и эскимосов.

Естественно, что внутренняя логика проблемы заставляет обратиться к европеоидным расам. Для этих рас головной указатель наряду с цветностью и ростом является признаком большого расово-диагностического значения, поскольку европеоидные расы второго порядка как раз и выделяются по этим трем (в первую очередь) признакам.

Головной указатель резко дифференцирует туркменский долихоцефальный тип от брахицефальных европеоидных типов Евразии (альпийского, арменоидного и др.). Следовательно, нам нет необходимости брать эти группы для ближайшего сравнительного анализа, а в первую очередь следует обратиться к более долихоцефальным европейцам.

б) Длинноголовые европеоиды и их расовые особенности

Длинноголовые европеоиды также не представляются едиными в расовом отношении.

Население Северной Европы. Величины роста большей частью колеблются между 172 и 175 см. Волосяной покров у северной расы умеренный. Волосы или прямые или слегка волнистые, мягкие. Пигментация значительно понижена. Хотя цвет волос у северной расы вовсе не является совершенно светлым [по Лундборгу около 90% оттенков волос в Швеции темные и светло-коричневые; по Брину и Шрейнер (<Bryn, Schreiner 1929>) в Норвегии – 70%], все же факт депигментации волос налицо. Особенно резко процесс депигментации захватывает глаза. Процент темных глаз в Швеции составляет 10,4 (Лундборг), в Норвегии 2 (Брин и Шрейнер). Продольный диаметр головы значителен (от 194 до 197 мм), поперечный – средний (от 150 до 155). Головной указатель редко спускается ниже 77,5, варьируя до 79. Наименьший лобный диаметр 104–106 мм, ширина скуловая б. ч. 136–138 мм, но иногда доходит до 143 мм (Норвегия; <Schreiner 1930>). Длина лица 122–128 мм. Морфологический лицевой указатель 89–94. Нижнечелюстной диаметр сильно колеблется (103–113 мм), в среднем составляя 105–106 мм. Длина носа в среднем 57–58 мм. Ширина носа 35–36 мм. Носовой указатель лепторинный, в среднем около 62–63 (хотя встречаются и большие величины). Таковы метрические особенности северного типа (*Homo nordicus*). Не следует думать, что северный тип однороден. Вариация окраски роста, головных и лицевых размеров позволяет даже наметить подтипы или даже самостоятельные расы, например дальскую, близкую к кроманьонскому типу. Так называемый «восточный великорусс» по комплексу признаков во многом напоминает «северную расу», отличаясь несколько меньшим ростом, сравнительно большим скуловым диаметром (у русских Алтая до 142 мм; <Ярхо 1933>) и немного более темной пигментацией. Возможно, что этот тип является одним из переходов от средиземноморной к северной расе длинноголовых европейцев (<Дебец 1933; Ярхо 1933>).

Юго-западная Европа (Испания, Южная Италия) заселена так называемой иберийской – островной (<Deniker 1926>) расой. Рост ее значительно ниже

среднего (колебания от 160 до 164,5 см). Пигментация более темная, чем у северного типа; процент темных волос доходит до 90–95, процент темных глаз составляет 75–85. Рост третичного волосяного покрова более обильный, чем у северного типа. Волосы широко- или узковолнистые, сравнительно плотные. Продольный диаметр в среднем несколько меньше, чем у северной расы (190–191 мм), поперечный также (150–151 мм). Головной указатель 77–78%. Наименьший лобный диаметр около 105 мм (Испания; Баррас, по Куну <Coon 1931>). Ширина лица скуловая (у испанцев; Баррас) очень низкая – 133 мм. Нижнечелюстной диаметр крайне малый – 102 мм (Испания; Баррас). Высота лица около 120 мм (Испания). Лицевой указатель 89 (Испания). Длина носа 56 мм, ширина 33 мм. Носовой указатель около 62 (Испания), 66 (Сардиния). Этот комплекс варьирует меньше, чем северный, что, быть может, связано с его более древним, нежели северный тип, происхождением.

Северная Африка заселена так называемым хамитическим типом (Деникер), служившим предметом многочисленных исследований, особенно в связи с египтологическими проблемами. Приведем характеристику народности рифов, весьма обстоятельно исследованной Куном. Параллельно приведем некоторые сравнительные данные по кабилам и другим группам. Рост значительно выше, чем у южных европейцев, но не достигает величин северной расы (рифы – 169 см, другие группы – 166–168 см). Пигментация волос темная, глаз несколько светлее, чем у южных европейцев. Процент темных глаз колеблется от 42,5 (рифы) до 82 (кабилы), процент светлых глаз крайне незначителен (не более 2; рифы). Средний балл около 1,5 (рифы). Рост бороды умеренный. Волосы волнистые. Эпикантус редок (2%). Складка века развита слабо. Переносье средней высоты (2,1; рифы). Спинка носа прямая или выпуклая. Продольный диаметр головы варьирует в пределах 190–195 мм, поперечный невелик (144–149), причем наиболее характерна величина 145–146 (рифы). Головной указатель подлинно долихоцефальный – 74–75%; иногда несколько больше. Наименьший лобный 105–106 мм. Высота лица 122–124 (рифы). Лицевой указатель 91, лептопрозопный. Длина носа 54–55 мм, ширина 34–35 мм. Носовой указатель 64–65% (у кабилов он доходит до 72).

Еще Коллинзон отмечал неоднородность хамитической (берберской) расы, выделяя в ней 4 элемента (см. <Deniker 1926>). Кун также констатирует множественность типов в Северной Африке. Депигментация связывается отчасти с возможностью североευропейской или кроманьонской примеси. Но, может быть, мы имеем и здесь дело с депигментационными тенденциями.

Относительно Арави сведения скудные. В северной части головной указатель значительно ниже, чем в южной (Йемен), где он порой даже суббрахицефальный.

В Индии, если оставить в стороне дравидическую и монголоидную примеси, довольно отчетливо выделяется длинноголовый европеоидный тип («киндо-афганская раса» Деникера). В качестве более или менее типичного представителя этого типа могут служить сикхи (<Eickstedt 1921>). Цвет кожи средне-пигментированный (№№ 12–15 шкалы Лушана). Волосы черные (№ 27), плоско-волнистые. Глаза преимущественно темно-карие, смешанные встречаются редко. Прорез глаз широкий. Третичный волосяной покров большей частью обильный, но не очень сильный. Лоб часто покатый, с сильным надбровьем. Переносье высокое. Рост высокий (172,1), длина головы большая (195,5), ширина головы (144,9), лба (103,4),

скуловая (136,7), нижнечелюстная (103) – весьма незначительные. Высота лица: морфологическая 123,2, физиономическая 189,4. Высота носа 55,6, ширина носа 35,5. Головной указатель резко долихоцефальный – 73,8, лицевой: морфологический 90,0, физиономический 76,3. Носовой указатель лепторипный 64,8.

По Монтандону для индо-афганской «подрасы» (одной из семи, выделяемых им в Индии) рост колеблется между 166 и 175 см, головной указатель от 72,3 до 74,4, носовой от 66,9 до 75,5. Однако весьма вероятно, что высокий носовой указатель является результатом дравидийский или еще более древних примесей. Сходные с этим типом черты показывают цыгане.

Среди европеоидного населения СССР длинноголовые типы встречаются у так называемого «восточного великорусса» (см. выше), у цыган (индо-афганская раса), белдужей (<Joyce 1926>), западных черкес, тюрков (<Курдов 1912; Ярхо 1932>), курдов.

Курды. Пигментация их темная. 96% обладают черными волосами и темными глазами. Рост 168,6 мм. Продольный диаметр 189, поперечный 147, головной указатель поддлинноголовый. Длина лица короткая (183 мм), ширина – ниже средней – 138 мм. Носовой указатель лепторипный (<Djawachischwili 1925>). Западные черкесы (Левин) обладают близким комплексом признаков, но более депигментированы.

Большой интерес представляют данные палеоантропологии, свидетельствующие о широком распространении длинноголового типа по СССР. По Г.Ф. Дебецу (<Дебец>) длинноголовое древнее население широко распространялось от Белоруссии до Прибайкалья (в настоящее время его ареал сужен). И скифо-сарматы (включая тагарцев Минусинского края), и древние славяне (радимичи, кривичи, дреговичи) обнаруживают вариацию в пределах близких расово-морфологических типов. Если учесть соотношение черепных и головных размеров, то наиболее близкими по типу к туркменам являются скифы Украины (продольный диаметр 190, поперечный 138, скуловой 132, черепной указатель 73, носовой 45; Дебец). Тагарцы Минусинского края обладают более широким лицом (137 мм на черепе).

Резюмируя обзор данных о вариации признаков у длинноголовых европеоидных типов, мы должны признать и наличие общих и дифференцирующих черт. Наиболее крайние варианты: северный и средиземноморский типы. Ориентальная раса (по Фишеру), в известной мере индо-афганцы и особенно долихоиды СССР занимают переходное место [этот вопрос освещен Г.Ф. Дебецем (<Дебец 1933>)]. Но, несмотря на переходы, на невозможность более или менее точно очертить морфологические границы признаков северного и средиземноморского типов, особенно на черепе (в этом отношении некоторые попытки сделали В.В. Бунак и Г.Ф. Дебец, но и они не являются в полной мере убедительными), имеются несомненные расово-морфологические тенденции к группировке внутри долихоцефальных европеоидных групп. Северная раса характеризуется наибольшей депигментацией, прямоволосостью, тенденцией в высокорослости и, как это ни странно, внутри долихоидов – мезоцефальной тенденцией, особенно в увеличении поперечника головы. Средиземноморский тип (западная раса – westischer Typus) характеризуется тенденцией к низкорослости, курчавоволосости, наименьшей депигментацией. Ориентальная раса может включить в себя в широком смысле хамитическую, семитическую, индо-афганскую, скифо-сарматскую груп-

пы. Она характеризуется ростом выше среднего, некоторой (небольшой) тенденцией к депигментации, наибольшей долихо- и лептоцефалией (по абсолютным размерам) и наименьшим индексом, очень узким лицом и лепторинией.

в) Туркмены и восточная ветвь средиземноморской расы

Преыдущее нас уже подготовило к выяснению положения расового типа туркмен среди долихоцефалов Евразии. Безусловно отпадает возможность включения их в северную группу (*Homo nordicus*). Против этого включения говорят: меньший рост, почти полное отсутствие светлых глаз и волос, лептоцефалия и низкий головной указатель, совершенно не характерные для северного типа. От южноевропейской ветви средиземноморцев туркмен отличает значительно больший рост, большая депигментация, меньшая курчавоволосость.

Наибольшую близость по совокупности признаков туркмены проявляют к восточным группам средиземноморской расы. Сопоставление средних величин приближает туркменский тип (с исключением монголоидного элемента) к рифам, сикхам и, если можно говорить о сходстве по краниологическим данным, – к длинноголовым скифо-сарматам. В СССР туркмены по типу стоят одиноко. Они значительно долихоцефальнее «восточного великорусса», западных черкес, тюрков и даже курдов.

Все данные говорят за то, что наиболее правильным явится признание их реликтовым массивом, сохранившим в сравнительно чистой форме черты типа, распространенного в более древние времена. Впрочем, не следует полагать, что длинноголовый восточно-средиземноморский тип в СССР исчез полностью. Хотя несомненно, что смена расовых типов в Минусинском крае (<Дебец 1931, 1932>) показывает как бы внезапное перекрытие длинноголового населения южносибирским туркоидным, но весьма вероятно, что некоторая тенденция к уменьшению складки века, выступанию носа и т. д. у современных народностей Южной Хакасии (<Ярхо 1933>) может обуславливаться влиянием данного типа (если не считать его в Минусинском крае «северным», как это полагает, не приводя достаточных убедительных морфологических доказательств, Г.Ф. Дебец). Долихоидные элементы у башкир, казанских татар также могут считаться связанными с этим «скифо-сарматским» элементом, не говоря уже о долихоидных группах Прикавказья. Я придерживаюсь в так называемом динлинском вопросе несколько осторожной позиции и не считаю возможным столь категорически высказываться о северной природе динлинов, как Грум-Гржимайло (<Грум-Гржимайло 1926>), Г.Ф. Дебец (<Дебец 1931>), Монтандон (<Montandon 1928>) и другие. Гораздо вероятнее, чем предполагать какое-то переселение специально из Северной Европы (не отрицая вообще наличия передвижений из Европы в Азию и наоборот) или изначальное панэикуменное обитание нордийцев и протонордийцев с отрывом этих обоих (Монтандон) элементов от «брюнетической» расы, допустить, что динлинский тип (соответствующий тагарскому) обладал просто наличием несколько больших депигментационных мутаций на единой с другими долихоцефальными группами основе. Л.В. Ошанин (<Ошанин 1926>) считает малопродуктивным выяснение расово-морфологических связей между динлинами и туркменами. Он безусловно прав, когда обращает главное внимание

на установление родственных связей с скифо-сарматами, но связь длинно-голового элемента туркмен с длинноголовыми европеоидными группами Алтае-Саянского нагорья представляет также большой интерес, поскольку подводит нас к проблемам истории турецких языков и их распространения от Алтае-Саянского нагорья и Монголии до Якутии или Передней Азии. Возникает вопрос, не образовался ли турецкий языковый строй у туркмен не в порядке позднейших заимствований, а в более древнюю эпоху на европеоидной расовой основе? И в этом случае можно было бы не связывать наличие монголоидных черт (кстати их древний или более поздний характер также является предметом дальнейших исследований) с турецким языковым строем. Проблема гузов, их исторической географии, распространения, связи с восточными европеоидными типами – одна из темных страниц этно-расовой истории турков, ждущих своего разрешения.

Л.В. Ошанин пришел на основании анализа исторических данных, почти не располагая цифровым материалом, к «скифо-сарматской» концепции. Мы видим, что фактический антропологический материал подтверждает его заключения. Туркмены обнаруживают наиболее близкое родство к восточно-средиземноморской расовой группе.

Таким образом, в серии исследованных нами турецких народностей СССР выделен еще один расовый компонент – европеоидный *Homo sapiens indoeuropeus dolychomorphus D.-R. orientalis* Fisch.

Таблица 6. Рост

Рост в см	Северный Кавказ				Хорезм	
	Ыгдыр	Суюн-Джаджи	Чаудыр	Общая	Чаудыры	Иомуды
142—144	—	1	—	1	—	—
145—147	1	—	—	1	—	—
148—150	—	—	1	1	—	1
151—153	3	5	2	10	3	1
154—156	1	7	5	13	5	3
157—159	8	16	9	33	14	6
160—162	10	26	15	51	26	12
163—165	12	23	17	52	35	26
166—168	7	20	11	38	52	22
169—171	6	16	8	30	33	12
172—174	4	7	1	12	27	12
175—177	1	1	5	7	12	7
178—180	—	—	—	—	1	3
181—183	—	—	—	—	—	—
184—186	—	—	—	—	—	—
187—189	—	1	—	1	—	—
N	53	123	74	250	198	105
M	163,32	163,49	163,55	163,47	166,42	166,37
± m (M)	0,83	0,55	0,68	0,38	0,40	0,56
± σ	6,03	6,06	5,85	6,00	5,55	5,88
V	3,69	3,71	3,58	3,67	3,33	3,53

Таблица 7. Продольный диаметр головы

Диаметр в мм	Северный Кавказ				Хорезм	
	Ыгдыр	Суюн- Джаджи	Чаудыр	Общая	Чаудыры	Иомуды
172—174	—	1	—	1	—	—
175—177	—	1	—	1	2	1
178—180	1	3	2	6	2	2
181—183	1	7	4	12	11	3
184—186	4	12	5	21	13	6
187—189	14	21	14	49	28	14
190—192	12	30	19	61	36	11
193—195	14	24	10	48	38	16
196—198	10	27	8	45	30	31
199—201	8	14	13	35	20	10
202—204	3	5	7	15	16	10
205—207	2	3	2	7	1	2
208—210	1	—	—	1	1	1
211—213	—	—	—	—	1	—
214—216	—	—	—	—	—	—
217—219	—	—	—	—	1	—
N	70	148	84	302	200	107
M	193,45	192,34	193,11	192,81	193,16	194,25
± m (M)	0,70	0,51	0,70	0,35	0,47	0,60
± σ	5,85	6,15	6,39	6,15	6,54	6,30
V	3,02	3,20	3,31	3,19	3,39	3,24

Таблица 8. Поперечный диаметр головы

Диаметр в мм	Северный Кавказ				Хорезм	
	Ыгдыр	Суюн- Джаджи	Чаудыр	Общая	Чаудыры	Иомуды
133—135	—	—	—	—	—	2
136—138	—	—	—	—	3	1
139—141	—	—	1	1	8	13
142—144	2	7	2	11	30	30
145—147	8	15	10	33	34	24
148—150	13	30	18	61	47	16
151—153	20	31	26	77	44	20
154—156	7	27	11	45	20	1
157—159	13	18	10	41	11	—
160—162	3	15	4	22	2	—
163—165	2	4	1	7	1	—
166—168	2	1	1	4	—	—

Диаметр в мм	Северный Кавказ				Хорезм	
	Ыгдыр	Суюн- Джаджи	Чаудыр	Общая	Чаудыры	Иомуды
N	70	148	84	302	200	107
M	153,07	152,97	152,14	152,76	149,00	145,7
$\pm m (M)$	0,64	0,43	0,53	0,30	0,36	0,42
$\pm \sigma$	5,34	5,28	4,83	5,19	4,98	4,35
V	3,49	3,45	3,17	3,40	3,34	2,98

Таблица 9. Головной указатель

Указатель в %	Северный Кавказ				Хорезм	
	Ыгдыр	Суюн- Джаджи	Чаудыр	Общая	Чаудыры	Иомуды
66	—	—	—	—	—	1
67	—	—	—	—	—	—
68	—	—	—	—	—	—
69	—	—	—	—	—	1
70	—	—	—	—	1	2
71	—	1	1	2	4	5
72	—	—	—	—	7	7
73	1	4	2	7	9	13
74	1	4	5	10	20	12
75	5	6	2	13	23	17
76	8	14	5	27	23	20
77	6	9	9	24	29	12
78	8	12	13	33	25	8
79	9	21	10	40	12	2
80	8	20	16	44	14	2
81	11	15	8	34	11	1
82	6	10	2	18	4	3
83	5	17	2	24	10	1
84	1	6	6	13	4	—
85	—	4	2	6	2	—
86	—	3	1	4	1	—
87	—	1	—	1	—	—
88	1	—	—	1	1	—
89	—	1	—	1	—	—
N	70	148	84	302	200	107
M	79,10	79,63	78,96	79,32	77,24	75,16
$\pm m (M)$	0,33	0,27	0,33	0,18	0,23	0,27
$\pm \sigma$	2,76	3,25	3,00	3,09	3,28	2,80

Таблица 10. Высотный диаметр

Диаметр в мм	Северный Кавказ				Хорезм	
	Ыгдыр	Суюн- Джаджи	Чаудыр	Общая	Чаудыры	Иомуды
100—102	—	—	—	—	1	—
103—105	—	—	—	—	1	—
106—108	—	—	—	—	1	1
109—111	—	—	—	—	3	—
112—114	1	1	—	2	3	1
115—117	2	3	1	6	8	1
118—120	—	2	3	5	12	3
121—123	5	17	6	28	15	9
124—126	9	22	17	48	24	10
127—129	11	19	12	42	30	11
130—132	8	14	9	31	28	13
133—135	7	20	12	39	29	16
136—138	5	9	4	18	20	13
139—141	2	7	5	14	11	16
142—144	3	3	1	7	7	7
145—147	—	2	1	3	2	2
148—150	—	2	—	2	—	—
151—153	—	—	—	—	2	1
N	53	121	71	245	197	104
M	129,58	129,88	129,44	129,69	129,13	132,33
± m (M)	0,91	0,65	0,73	0,43	0,60	0,76
± σ	6,63	7,20	6,18	6,78	8,40	7,80
V	5,12	5,54	4,77	5,23	6,50	5,89

Таблица 11. Высотно-продольный указатель

Указатель в %	Северный Кавказ				Хорезм	
	Ыгдыр	Суюн- Джаджи	Чаудыр	Общая	Чаудыры	Иомуды
56	—	—	—	—	4	—
57	—	—	—	—	2	1
58	—	—	—	—	4	—
59	—	1	1	2	2	—
60	2	—	1	3	6	1
61	—	2	—	2	2	—
62	—	7	3	10	11	4
63	4	5	—	9	13	5
64	3	13	8	24	15	2
65	11	13	9	33	9	15

Указатель в %	Северный Кавказ				Хорезм	
	Ыгдыр	Суюн- Джаджи	Чаудыр	Общая	Чаудыры	Иомуды
66	6	13	12	31	21	6
67	5	12	5	22	10	7
68	4	11	5	20	20	17
69	5	9	7	21	23	9
70	5	12	9	26	18	6
71	3	4	7	14	10	7
72	1	10	—	11	10	6
73	4	3	1	8	5	7
74	—	2	1	3	5	4
75	—	—	—	—	4	2
76	—	3	1	4	2	2
77	—	—	—	—	—	3
78	—	1	1	2	—	—
79	—	—	—	—	1	—
80	—	—	—	—	—	—
N	53	121	71	245	197	104
M	67,06	67,39	67,32	67,30	66,88	68,40
± m (M)	0,43	0,33	0,40	0,22	0,31	0,39
± σ	3,15	3,63	3,39	3,46	4,42	3,94

Таблица 12. Наименьший лобный диаметр

Диаметр в мм	Северный Кавказ				Диаметр в мм	Хорезм	
	Ыгдыр	Суюн- Джаджи	Чаудыр	Общая		Чаудыры	Иомуды
—	—	—	—	—	93—95	—	1
97—99	3	2	2	7	96—98	1	1
100—102	3	8	5	16	99—101	9	19
103—105	12	17	15	44	102—104	40	26
106—108	15	45	24	84	105—107	63	36
109—111	21	27	15	63	108—110	43	11
112—114	11	26	9	46	111—113	29	9
115—117	4	17	9	30	114—116	14	2
118—120	1	2	1	4	117—119	—	—
121—123	—	—	—	—	120—122	1	—
N	70	144	80	294	N	200	105
M	108,36	109,06	108,24	108,67	± m (M)	107,30	104,97
± m (M)	0,53	0,37	0,51	0,26	M	0,29	0,38
± σ	4,44	4,44	4,59	4,50	± σ	4,02	3,93
V	4,10	4,07	4,24	4,14	V	3,75	3,74

Таблица 13. Высота лица физиономическая

Высота в мм	Северный Кавказ				Хорезм	
	Ыгдыр	Суюн- Джаджи	Чаудыр	Общая	Чаудыры	Иомуды
160—162	—	2	—	2	—	—
163—165	—	2	—	2	—	1
166—168	—	1	2	3	1	2
169—171	—	1	6	7	3	4
172—174	2	7	3	12	5	4
175—177	1	6	2	9	8	9
178—180	10	11	9	30	8	9
181—183	8	12	8	28	12	15
184—186	7	14	9	30	16	12
187—189	10	17	9	36	22	6
190—192	6	17	7	30	6	13
193—195	2	7	2	11	2	11
196—198	2	8	5	15	4	3
199—201	—	1	1	2	3	2
202—204	—	1	1	2	3	1
205—207	1	1	—	2	—	—
N	49	108	64	221	93	92
M	185,24	185,03	183,78	184,71	184,87	184,28
$\pm m (M)$	0,91	0,45	1,06	0,55	0,80	0,86
$\pm \sigma$	6,36	8,61	8,52	8,16	7,71	8,28
V	3,43	4,65	4,64	4,42	4,17	4,49

Таблица 14. Высота лица морфологическая

Высота в мм	Северный Кавказ				Высота в мм	Хорезм	
	Ыгдыр	Суюн- Джаджи	Чаудыр	Общая		Чаудыры	Иомуды
109—111	—	1	—	1	108—110	—	—
112—114	—	2	—	2	111—113	1	—
115—117	—	1	1	2	114—116	—	4
118—120	1	9	3	13	117—119	1	—
121—123	4	6	8	18	120—122	9	6
124—126	13	21	11	45	123—125	15	13
127—129	16	17	11	44	126—128	28	16
130—132	17	34	15	66	129—131	22	19
133—135	6	17	15	38	132—134	45	21
136—138	10	13	14	37	135—137	38	12
139—141	2	12	2	16	138—140	23	11
142—144	1	10	2	13	141—143	7	3

Высота в мм	Северный Кавказ				Высота в мм	Хорезм	
	Ыгдыр	Суюн- Джаджи	Чаудыр	Общая		Чаудыры	Иомуды
145—147	—	1	—	1	144—146	2	1
148—150	—	1	1	2	147—149	5	—
151—153	—	2	—	2	150—152	3	—
154—156	—	1	—	1	153—155	—	—
157—159	—	—	—	—	156—158	1	—
N	70	148	83	301	N	200	106
M	130,06	131,30	130,60	130,82	± m (M)	133,90	130,42
± m (M)	0,60	0,64	0,68	0,39	M	0,48	0,59
± σ	4,98	7,80	6,18	6,81	± σ	6,72	6,24
V	3,83	6,02	4,73	5,20	V	5,06	4,78

Таблица 15. Ширина скуловая

Ширина в мм	Северный Кавказ				Ширина в мм	Хорезм	
	Ыгдыр	Суюн- Джаджи	Чаудыр	Общая		Чаудыры	Иомуды
124—126	—	—	—	—	123—125	—	1
127—129	—	—	—	—	126—128	—	3
130—132	—	—	—	—	129—131	2	4
133—135	1	3	1	5	132—134	9	10
136—138	4	15	6	25	135—137	25	27
139—141	4	19	16	39	138—140	51	32
142—144	17	32	22	71	141—143	38	16
145—147	18	25	15	58	144—146	38	10
148—150	13	27	16	56	147—149	28	2
151—153	6	11	3	20	150—152	7	1
154—156	5	9	3	17	153—155	1	—
157—159	2	4	—	6	156—158	1	—
160—162	—	3	1	4	159—161	—	—
163—165	—	—	1	1	162—164	—	—
N	70	148	84	302	N	200	106
M	146,30	145,59	144,79	145,54	± m (M)	141,82	138,16
± m (M)	0,60	0,49	0,57	0,32	M	0,34	0,44
± σ	5,04	5,91	5,25	5,58	± σ	4,80	4,65
V	3,44	4,06	3,63	3,83	V	3,38	3,37

Таблица 16. Лицевой указатель морфологический

Указатель %	Северный Кавказ				Хорезм	
	Ыгдыр	Суюн- Джаджи	Чаудыр	Общая	Чаудыры	Иомуды
76	—	1	—	1	—	—
77	1	—	—	1	—	—
78	—	—	—	—	—	—
79	1	1	—	2	—	—
80	2	1	—	3	—	—
81	2	3	2	7	1	—
82	1	1	—	2	1	—
83	1	8	4	13	1	—
84	1	5	1	7	2	1
85	2	7	9	18	1	4
86	8	12	6	26	3	3
87	5	8	2	17	10	2
88	5	9	4	16	9	5
89	9	9	3	21	7	7
90	9	10	7	26	12	2
91	4	12	8	24	16	3
92	6	16	9	31	18	2
93	2	5	8	15	19	12
94	—	7	5	12	21	9
95	5	8	3	16	10	9
96	2	11	4	17	16	9
97	1	3	3	7	10	10
98	1	—	2	3	7	3
99	2	4	1	7	14	7
100	—	—	—	—	6	5
101	—	4	—	4	5	7
102	—	1	1	2	3	2
103	—	—	—	—	4	1
104	—	—	—	—	—	1
105	—	1	—	1	2	—
106	—	—	—	—	1	1
107	—	—	1	1	—	1
108	—	—	—	—	—	—
109	—	—	—	—	—	—
N	70	147	83	300	200	106
M	89,04	90,21	90,53	90,02	93,85	94,57
± m (M)	0,57	0,43	0,53	0,29	0,34	0,48
± σ	4,74	5,17	4,84	4,99	4,75	4,97

Таблица 17. Лицевой указатель физиономический

Указатель %	Северный Кавказ				Хорезм	
	Ыгдыр	Суюн- Джаджи	Чаудыр	Общая	Чаудыры	Иомуды
64	—	—	—	—	—	1
65	—	—	—	—	—	—
66	—	—	—	—	—	—
67	—	—	—	—	—	1
68	—	—	—	—	—	—
69	—	3	1	4	2	1
70	—	—	1	1	2	5
71	—	1	—	1	3	8
72	1	2	1	4	7	9
73	2	1	—	3	4	12
74	2	1	4	7	11	7
75	3	12	5	20	7	7
76	4	8	11	23	7	9
77	4	13	4	21	13	8
78	7	12	5	24	8	6
79	5	8	7	20	10	8
80	7	11	5	23	6	5
81	2	7	3	12	5	3
82	2	10	3	15	4	1
83	5	4	2	11	2	1
84	2	5	4	11	1	—
85	1	1	3	5	1	—
86	—	4	3	7	—	—
87	1	2	2	5	—	—
88	1	—	—	1	—	—
89	—	2	—	2	—	—
90	—	—	—	—	—	—
91	—	1	—	1	—	—
N	49	108	64	221	93	92
M	79,04	79,04	78,86	78,99	76,57	74,92
$\pm m (M)$	0,51	0,40	0,51	0,27	0,37	0,38
$\pm \sigma$	3,56	4,16	4,12	4,02	3,52	3,58

Таблица 18. Ширина нижнечелюстная

Ширина в мм	Северный Кавказ				Ширина в мм	Хорезм	
	Ыгдыр	Суюн- Джаджи	Чаудыр	Общая		Чаудыры	Иомуды
94—96	—	—	—	—	93—95	—	1
97—99	—	2	—	2	96—98	—	5
100—102	3	1	4	8	99—101	7	5
103—105	2	5	5	12	102—104	12	15
106—108	9	28	13	50	105—107	29	23
109—111	12	25	10	47	108—110	38	22
112—114	16	23	15	54	111—113	46	20
115—117	10	23	13	46	114—116	32	9
118—120	8	16	9	33	117—119	18	4
121—123	6	13	7	26	120—122	12	1
124—126	3	3	3	9	123—125	4	—
127—129	—	4	1	5	126—128	1	—
130—132	1	—	—	1	129—131	—	—
133—135	—	—	—	—	132—134	1	—
N	70	143	80	293	N	200	105
M	113,60	113,34	113,08	113,33	M	111,58	107,89
± m (M)	0,73	0,51	0,71	0,36	± m (M)	0,40	0,52
± σ	6,12	6,12	6,33	6,18	± σ	5,67	5,28
V	5,39	5,40	5,60	5,45	V	5,08	4,89

Таблица 19. Длина носа I

Длина в мм	Северный Кавказ				Хорезм	
	Ыгдыр	Суюн- Джаджи	Чаудыр	Общая	Чаудыры	Иомуды
42—44	—	1	1	2	2	1
45—47	—	4	1	5	15	1
48—50	8	24	15	47	43	18
51—53	19	40	23	82	62	37
54—56	28	34	24	85	51	35
57—59	11	27	10	48	22	1
60—62	5	10	6	21	3	4
63—65	—	3	2	5	1	—
N	70	143	82	295	199	107
M	54,40	53,99	53,83	54,04	52,44	53,29
± m (M)	0,38	0,34	0,44	0,23	0,26	0,31
± σ	3,18	4,08	4,02	3,87	3,66	3,24
V	5,85	7,56	7,47	7,16	6,98	6,08

Таблица 20. Длина носа II

Длина в мм	Северный Кавказ				Хорезм	
	Ыгдыр	Суюн- Джаджи	Чаудыр	Общая	Чаудыры	Иомуды
48—50	—	—	—	—	2	1
51—53	1	7	2	10	10	7
54—56	9	15	11	35	30	17
57—59	5	19	16	40	43	19
60—62	35	49	25	109	78	46
63—65	12	37	14	63	24	11
66—68	8	13	7	28	9	4
69—71	—	2	9	11	3	2
72—74	—	4	—	4	—	—
N	70	146	84	300	199	107
M	61,08	61,31	61,39	61,28	59,64	59,51
± m (M)	0,41	0,36	0,50	0,25	0,28	0,37
± σ	3,55	4,35	4,59	4,26	3,87	3,95
V	5,46	7,10	7,48	6,95	6,49	6,55

Таблица 21. Ширина носа

Ширина в мм	Северный Кавказ				Хорезм	
	Ыгдыр	Суюн- Джаджи	Чаудыр	Общая	Чаудыры	Иомуды
29—30	—	1	2	3	3	—
31—32	6	12	4	22	12	14
33—34	8	22	21	51	43	26
35—36	9	34	22	65	62	26
37—38	21	41	20	82	54	22
39—40	18	23	12	53	18	13
41—42	8	12	1	21	7	3
43—44	—	1	1	2	—	2
45—46	—	—	—	—	—	1
N	70	146	83	299	199	107
M	37,24	36,57	35,89	36,54	35,85	35,80
± m (M)	0,34	0,23	0,29	0,16	0,18	0,29
± σ	2,86	2,82	2,64	2,82	2,46	2,98
V	7,68	7,71	7,36	7,72	6,86	8,32

Таблица 22. Носовой указатель I

Указатель %	Северный Кавказ				Хорезм	
	Ыгдыр	Суюн-Джаджи	Чаудыр	Общая	Чаудыры	Иомуды
49—50	—	1	—	1	—	—
51—52	—	—	1	1	1	—
53—54	1	1	—	2	1	2
55—56	—	2	1	3	2	3
57—58	5	2	5	12	4	2
59—60	1	8	5	14	10	8
61—62	6	17	8	32	13	11
63—64	3	15	7	25	19	19
65—66	7	11	6	24	25	5
67—68	9	14	9	32	14	9
69—70	9	18	12	39	30	11
71—72	7	12	9	28	18	13
73—74	11	16	5	32	21	5
75—76	3	6	6	15	17	7
77—78	1	8	2	11	11	3
79—80	5	4	—	9	8	5
81—82	1	5	1	7	3	2
83—84	1	—	1	2	2	—
85—86	—	2	2	4	—	1
87—88	—	1	—	1	—	1
N	70	143	81	294	199	107
M	68,95	68,60	67,65	68,43	68,99	67,65
± m (M)	0,77	0,58	0,75	0,40	0,44	0,67
± σ	6,44	6,92	6,8	6,80	6,26	7,02

Таблица 23. Носовой указатель II

Указатель %	Северный Кавказ				Хорезм	
	Ыгдыр	Суюн-Джаджи	Чаудыр	Общая	Чаудыры	Иомуды
45—46	—	1	1	2	1	—
47—48	1	2	—	3	1	—
49—50	—	3	1	4	3	3
51—52	4	8	8	20	7	8
53—54	4	8	11	23	10	3
55—56	3	15	9	27	26	17
57—58	8	20	12	40	18	11
59—60	7	23	10	40	33	13
61—62	10	17	10	37	31	11

Указатель %	Северный Кавказ				Хорезм	
	БГдыр	Суюн-Джаджи	Чаудыр	Общая	Чаудыры	Иомуды
63—64	11	11	6	28	26	12
65—66	7	21	4	32	21	6
67—68	8	5	5	18	12	8
69—70	4	3	3	10	7	6
71—72	—	5	2	7	1	2
73—74	3	2	—	5	2	6
75—76	—	—	—	—	—	1
77—78	—	1	1	2	—	—
79—80	—	—	1	1	—	—
N	70	145	84	299	199	107
M	61,73	60,19	59,34	60,30	60,43	60,92
± m (M)	0,68	0,48	0,68	0,34	0,36	0,61
± σ	5,66	5,80	6,26	5,96	5,04	6,34

Таблица 24. Длина уха физиономическая

Длина в мм	Северный Кавказ				Хорезм	
	БГдыр	Суюн-Джаджи	Чаудыр	Общая	Чаудыры	Иомуды
48—50	—	—	—	—	2	—
51—53	1	4	—	5	8	—
54—56	4	19	8	31	27	6
57—59	10	17	8	35	21	14
60—62	18	42	27	87	72	44
63—65	15	27	17	59	54	25
66—68	16	21	11	48	6	10
69—71	5	8	4	17	8	5
72—74	—	5	2	7	—	2
75—77	—	—	—	—	1	1
N	69	143	77	289	199	107
M	62,78	61,96	62,36	62,27	60,82	62,32
± m (M)	0,50	0,41	0,48	0,27	0,30	0,38
± σ	4,17	4,86	4,23	4,57	4,29	3,93
V	6,64	7,84	6,78	7,32	7,05	6,31

Таблица 25. Ширина уха физиономическая

Ширина в мм	Северный Кавказ				Хорезм	
	Ыгдыр	Суюн- Джаджи	Чаудыр	Общая	Чаудыры	Иомуды
27—28	—	—	—	—	4	—
29—30	—	5	—	5	14	3
31—32	4	19	3	26	34	11
33—34	9	34	16	59	58	23
35—36	24	39	22	85	47	22
37—38	18	23	13	54	19	23
39—40	7	14	11	32	17	15
41—42	6	8	6	20	5	9
43—44	—	1	5	6	1	—
45—46	—	—	—	—	—	1
N	68	143	76	287	199	107
M	36,46	35,39	36,84	36,02	34,37	36,08
± m (M)	0,31	0,25	0,36	0,18	0,22	0,31
± σ	2,52	3,00	3,10	3,00	3,03	3,20
V	6,91	8,48	8,41	8,33	8,90	8,87

Таблица 26. Ширина наружноглазничная

Мм	Северный Кавказ				Хорезм	
	Ыгдыр	Суюн- Джаджи	Чаудыр	Общая	Чаудыры	Иомуды
81—83	2	2	1	5	1	1
84—86	3	10	5	18	3	4
87—89	8	10	18	36	10	9
90—92	20	51	21	92	26	34
93—95	19	24	12	55	36	26
96—98	14	28	12	54	19	17
99—101	2	7	3	12	7	6
102—104	—	2	—	2	2	6
105—107	—	—	1	1	—	—
N	68	134	73	275	104	103
M	92,45	92,63	91,78	92,36	93,42	93,39
± m (M)	—	—	—	0,36	0,38	0,43
± σ	—	—	—	4,17	3,81	4,29
V	—	—	—	4,51	4,08	4,59

Таблица 27. Ширина междуглазничная

Мм	Северный Кавказ				Хорезм	
	Ыгдыр	Суюн-Джаджи	Чаудыр	Общая	Чаудыры	Иомуды
23—24	—	1	1	2	—	—
25—26	1	2	1	4	—	—
27—28	3	—	1	4	—	2
29—30	4	18	10	32	6	8
31—32	31	53	29	113	29	37
33—34	17	32	21	70	28	29
35—36	11	19	6	36	19	14
37—38	1	7	1	9	17	10
39—40	—	2	1	3	3	3
41—42	—	—	—	—	2	—
N	68	134	71	273	104	103
M	32,35	32,56	32,09	32,38	34,06	33,19
$\pm m (M)$	—	—	—	0,15	0,29	0,25
$\pm \sigma$	—	—	—	2,44	2,94	2,52
V	—	—	—	7,55	8,63	7,59

Таблица 28. Высота верхней губы

Мм	Северный Кавказ				Хорезм	
	Ыгдыр	Суюн-Джаджи	Чаудыр	Общая	Чаудыры	Иомуды
8—10	—	—	—	—	—	2
11—13	—	4	2	6	4	14
14—16	20	46	27	93	33	34
17—19	18	40	19	77	42	35
20—22	27	39	23	89	20	14
23—25	2	7	3	12	2	2
N	67	136	74	277	101	101
M	18,49	17,98	17,92	18,08	17,50	16,53
$\pm m (M)$	0,33	0,25	0,35	0,17	0,26	0,31
$\pm \sigma$	2,70	2,91	2,91	2,88	2,55	3,06
V	14,60	16,18	16,24	15,93	14,57	18,51

Таблица 29. Толщина губ

Мм	Северный Кавказ				Хорезм	
	Ыгдыр	Суюн-Джаджи	Чаудыр	Общая	Чаудыры	Иомуды
2—4	—	—	—	—	—	1
5—7	2	4	5	11	—	1
8—10	16	21	18	55	9	13
11—13	17	38	19	74	28	24
14—16	22	41	19	82	42	28
17—19	3	15	12	30	18	20
20—22	6	16	2	24	3	11
23—25	1	1	—	2	1	2
26—28	—	—	—	—	—	1
N	67	136	75	278	101	101
M	13,34	14,07	12,84	13,56	14,44	14,85
± m (M)	—	—	—	0,23	0,30	0,42
± σ	—	—	—	3,90	2,97	4,20
V	—	—	—	28,71	20,62	28,28

Таблица 30. Ширина рта

Мм	Северный Кавказ				Хорезм	
	Ыгдыр	Суюн-Джаджи	Чаудыр	Общая	Чаудыры	Иомуды
38—40	—	—	1	1	—	—
41—43	—	6	1	7	—	—
44—46	6	21	6	33	4	3
47—49	13	27	16	56	15	9
50—52	21	57	21	99	42	26
53—55	15	20	17	52	28	36
56—58	10	4	12	26	6	18
59—61	—	—	—	—	3	7
62—64	—	—	—	—	1	1
N	65	195	74	274	99	100
M	51,46	49,69	51,24	50,53	51,91	53,46
± m (M)	—	—	—	0,22	0,33	0,35
± σ	—	—	—	3,66	3,24	3,54
V	—	—	—	7,24	6,24	6,62

Таблица 31. Цвет глаз

Народности		Классы						№ по В.В. Бунаку												Средний балл		
		Светлый (9–10)		Смешанный (5–8)		Темный (1–4)		9–10		8		6–7		5		3–4		2			1	
		%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р		%	р
Ыгдыр	1,69	1,5	1	27,9	19	70,6	48,0	1,5	1	1,5	1	4,4	3	22,1	15	27,9	19	42,6	29	—	—	68
Суюн-Джаджи	1,74	1,5	2	22,6	31	75,9	104	1,5	2	1,5	2	3,7	5	17,5	24	16,1	22	56,8	78	2,9	4	137
Чаудыр	1,85	—	—	14,9	11	85,1	63	—	—	2,7	2	1,3	1	10,8	8	12,2	9	67,6	50	5,4	4	74
Общая	1,76	1,1	3	21,9	61	77,0	215	1,1	3	1,8	5	3,2	9	16,9	47	17,9	50	56,3	157	2,8	8	279
Чаудыры	1,79	—	—	21,2	41	78,8	152	—	—	—	—	3,0	6	18,2	35	29,6	57	47,7	92	1,5	3	193
Иомуды	1,65	—	—	34,9	37	65,1	69	—	—	1,9	2	6,6	7	26,4	28	28,3	30	35,9	38	0,9	1	106

Таблица 32. Рост бороды (после 25 лет)

Степень	Северный Кавказ								Хорезм			
	Ыгдыр		Суюн-Джаджи		Чаудыр		Общая		Чаудыры		Иомуды	
	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%
I	23	37,0	36	27,7	17	27,0	76	29,8	26	17,2	2	2,5
II	22	35,6	59	45,4	25	39,7	106	41,6	53	35,1	8	10,1
III	13	21,0	22	16,9	13	20,6	48	18,9	48	31,8	31	39,3
IV	4	6,5	12	9,2	8	12,7	24	9,4	20	13,2	34	43,0
V	—	—	1	0,8	—	—	1	0,3	4	2,7	4	5,1
N	62		130		63		255		151		79	
M	1,97		2,11		2,19		2,08		2,49		3,38	

Таблица 33. Рост бровей

Степень	Северный Кавказ								Хорезм			
	Ыгдыр		Суюн-Джаджи		Чаудыр		Общая		Чаудыры		Иомуды	
	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%
I	43	64,1	88	64,7	27	42,9	158	59,4	66	33,3	16	15,1
II	20	29,9	43	31,6	32	50,8	95	35,7	119	60,1	71	67,0
III	4	6,0	5	3,7	4	6,3	13	4,9	13	6,6	19	17,9
N	67		136		63		266		198		106	
M	1,42		1,39		1,63		1,46		1,73		2,03	

Таблица 34. Форма бровей

Степень	Северный Кавказ								Хорезм			
	Ыгдыр		Суюн-Джаджи		Чаудыр		Общая		Чаудыры		Иомуды	
	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%
Прямые (1)	20	29,9	50	36,8	19	30,1	89	33,5	66	33,3	44	41,9
Дугообразные (2)	39	58,2	58	42,6	34	54,0	131	49,2	70	35,4	40	38,1
Извилистые (3)	8	11,9	28	20,6	10	15,9	46	17,3	62	31,3	21	20,0
N	67		136		63		266		198		105	

Таблица 35. Форма мозговой коробки

Форма	Северный Кавказ								Хорезм			
	Ыгдыр		Суюн-Джаджи		Чаудыр		Общая		Чаудыры		Иомуды	
	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%
Пятиугольная (1)	1	2,6	—	—	—	—	1	0,5	1	0,5	1	1,0
Яйцевидная (2)	28	73,7	64	62,1	43	70,5	135	66,8	132	69,8	78	76,5
Эллиптическая (3)	5	13,2	27	26,2	13	21,3	45	22,3	34	18,0	17	16,7
Клиновидная (4)	4	10,5	11	10,7	4	6,6	19	9,4	10	5,3	2	1,9
Округлая (5)	—	—	1	1,0	1	1,6	2	1,0	6	3,2	1	1,0
Прочая	—	—	—	—	—	—	—	—	6	3,2	3	2,9
N	38		103		61		202		189		102	

Таблица 36. Сагиттальный профиль затылка

Форма профиля	Северный Кавказ								Хорезм			
	Ыгдыр		Суюн-Джаджи		Чаудыр		Общая		Чаудыры		Иомуды	
	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%
Плоский (1)	1	2,9	1	1,1	1	1,5	3	1,5	6	3,2	—	—
Угловатый (2)	10	29,4	24	26,1	15	23,1	49	25,7	51	27,1	15	14,8
Округлый (3)	23	67,7	67	72,8	49	75,4	139	72,8	131	69,7	86	85,2
N	34		92		65		191		188		101	

Таблица 37. Наклон лба

Наклон	Северный Кавказ								Хорезм			
	Ыгдыр		Суюн-Джаджи		Чаудыр		Общая		Чаудыры		Иомуды	
	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%
Слабый (3)	30	42,9	54	38,3	36	48,7	120	42,1	39	19,5	16	14,9
Средний (2)	39	55,7	78	55,3	32	43,2	149	52,3	125	62,5	72	67,3
Сильный (1)	1	1,4	9	6,4	6	8,1	16	5,6	36	18,0	16	17,8
N	70		141		74		285		200		107	
M	2,42		2,32		2,41		2,37		2,01		2,03	

Таблица 38. Развитие надбровья

Форма	Северный Кавказ								Хорезм			
	Ыгдыр		Суюн-Джаджи		Чаудыр		Общая		Чаудыры		Иомуды	
	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%
Слабое (1)	33	47,1	52	36,9	27	36,5	112	39,3	111	55,5	49	45,8
Среднее (2)	27	38,6	60	42,6	31	41,9	118	41,4	66	33,0	48	44,9
Сильное (3)	9	12,9	26	18,4	15	20,3	50	17,5	20	10,0	10	9,3
Валик (4)	1	1,4	3	2,1	1	1,3	5	1,8	3	1,5	—	—
N	70		141		74		285		200		107	
M	1,69		1,86		1,84		1,82		1,58		1,63	

Таблица 39. Форма лица

Степень	Северный Кавказ								Хорезм			
	Ыгдыр		Суюн-Джаджи		Чаудыр		Общая		Чаудыры		Иомуды	
	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%
Округлая (4)	13	19,4	28	20,6	9	12,5	50	18,1	4	2,0	1	0,9
Прямоугольная (5)	1	1,5	—	—	2	2,8	3	1,1	—	—	1	0,9
Овальная (6)	27	40,3	46	33,8	33	45,8	106	38,6	117	58,5	73	68,9
Пятиугольная (7)	26	38,8	57	41,9	23	31,9	106	38,6	72	36,0	31	29,3
Ромбоидальная (8)	—	—	—	—	—	—	—	—	6	3,0	—	—
Прочая	—	—	5	3,7	5	7,0	10	3,6	1	0,5	—	—
N	67		136		72		275		200		106	

Таблица 40. Горизонтальный профиль лица

Форма профиля	Северный Кавказ								Хорезм			
	Ыгдыр		Суюн-Джаджи		Чаудыр		Общая		Чаудыры		Иомуды	
	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%
Плоский (1)	36	58,1	85	70,8	35	50,7	156	62,1	49	24,5	5	4,7
Средний (2)	25	40,3	34	28,4	33	47,8	92	36,7	148	74,0	82	76,6
Сужен спереди (3)	1	1,6	1	0,8	1	1,5	3	1,2	3	1,5	20	18,7
N	62		120		69		251		200		107	
M	1,44		1,30		1,51		1,39		1,77		2,14	

Таблица 41. Высота переносья

Высота	Северный Кавказ								Хорезм			
	Ыгдыр		Суюн-Джаджи		Чаудыр		Общая		Чаудыры		Иомуды	
	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%
Низкое (1)	16	22,9	52	37,4	13	17,6	81	27,9	56	28,3	8	7,5
Среднее (2)	51	72,8	82	59,0	53	71,6	186	66,4	131	66,2	73	68,2
Высокое (3)	3	4,3	5	3,6	8	10,8	16	5,7	11	5,5	26	24,3
N	70		139		74		283		198		107	
M	1,81		1,66		1,93		1,78		1,77		2,17	

Таблица 42. Поперечный профиль спинки носа

Форма профиля	Северный Кавказ								Хорезм			
	Ыгдыр		Суюн-Джаджи		Чаудыр		Общая		Чаудыры		Иомуды	
	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%
Плоский (1)	15	21,4	28	20,1	23	31,5	66	23,4	25	12,6	10	9,3
Средний (2)	52	74,3	90	64,8	38	52,1	180	63,8	119	60,1	40	37,4
Выдающийся (3)	3	4,3	21	15,1	12	16,4	36	12,8	54	27,3	57	53,3
N	70		139		73		282		198		107	
M	1,83		1,95		1,85		1,89		2,15		2,44	

Таблица 43. Профиль костной части спинки носа

Форма профиля	Северный Кавказ								Хорезм			
	Ыгдыр		Суюн-Джаджи		Чаудыр		Общая		Чаудыры		Иомуды	
	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%
Вогнутый (1)	3	4,3	4	2,9	3	4,1	10	3,5	2	1,0	1	0,9
Прямой (2)	50	71,4	93	66,4	46	62,2	189	66,6	142	71,7	73	68,2
Выпуклый (3)	17	24,3	43	30,7	25	33,7	85	29,9	54	27,3	33	30,9
N	70		140		74		284		198		107	
M	2,20		2,28		2,30		2,26		26,2		2,30	

Таблица 44. Профиль хрящевой части спинки носа

Форма профиля	Северный Кавказ								Хорезм			
	Ыгдыр		Суюн-Джаджи		Чаудыр		Общая		Чаудыры		Иомуды	
	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%
Вогнутый (1)	23	32,9	30	21,4	15	20,3	68	23,9	36	18,2	9	8,4
Прямой (2)	46	65,7	99	70,7	55	74,3	200	70,5	151	76,3	83	77,6
Выпуклый (3)	1	1,4	11	7,9	4	5,4	16	5,6	11	5,5	15	14,0
N	70		140		74		284		198		107	
M	1,68		1,87		1,85		1,82		1,87		2,06	

Таблица 45. Профиль спинки носа (общий)

Форма профиля	Северный Кавказ								Хорезм			
	Ыгдыр		Суюн-Джаджи		Чаудыр		Общая		Чаудыры		Иомуды	
	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%
Вогнутый (1)	11	15,7	15	10,7	10	13,5	36	12,7	17	8,6	3	2,8
Прямой (2)	42	60,0	86	61,4	39	52,7	167	58,8	120	60,6	69	64,5
Выпуклый (3)	7	10,0	26	18,6	20	27,0	53	18,6	41	20,7	29	27,1
Извилистый (4)	10	14,3	13	9,3	5	6,8	28	9,9	20	10,1	6	5,6
N	70		140		74		284		198		107	

Таблица 46. Положение кончика носа

Положение	Северный Кавказ								Хорезм			
	Ыгдыр		Суюн-Джаджи		Чаудыр		Общая		Чаудыры		Иомуды	
	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%
Приподнятый (1)	15	21,4	36	25,7	18	24,3	69	24,3	67	33,8	39	36,4
Прямой (2)	42	60,0	70	50,0	41	55,4	153	53,9	86	43,5	45	42,1
Опущенный (3)	13	18,6	34	24,3	15	20,3	62	21,8	45	22,7	23	21,5
N	70		140		74		284		198		107	
M	1,97		1,99		1,96		1,98		1,89		1,85	

Таблица 47. Положение основания носа

Положение	Северный Кавказ								Хорезм			
	Ыгдыр		Суюн-Джаджи		Чаудыр		Общая		Чаудыры		Иомуды	
	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%
Приподнятое (1)	16	22,9	33	23,6	23	31,1	72	25,4	87	43,9	46	43,0
Прямое (2)	44	62,8	83	59,3	36	48,7	163	57,3	73	36,9	39	36,4
Опущенное (3)	10	14,3	24	17,1	15	20,2	49	17,3	38	19,2	22	20,6
N	70		140		74		284		198		107	
M	1,91		1,93		1,89		1,92		1,75		1,77	

Таблица 48. Форма носовых отверстий

Форма	Северный Кавказ								Хорезм			
	Ыгдыр		Суюн-Джаджи		Чаудыр		Общая		Чаудыры		Иомуды	
	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%
Округлая (1)	4	6,0	6	4,3	2	2,7	12	4,3	5	2,6	1	0,9
Треугольная (2)	3	4,5	4	2,8	1	1,3	8	2,8	9	4,6	2	1,9
Овальная (3)	60	89,5	130	92,9	71	96,0	261	92,9	179	91,3	101	95,4
Прочие формы (4)	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1,5	2	1,8
N	67		140		74		281		196		16	

Таблица 49. Наклон осей носовых отверстий

Наклон осей	Северный Кавказ								Хорезм			
	Ыгдыр		Суюн-Джаджи		Чаудыр		Общая		Чаудыры		Иомуды	
	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%
Горизонтальн. (1)	24	35,8	44	31,4	16	21,6	84	30,0	37	18,9	8	7,5
Средний (2)	26	53,7	83	59,3	52	70,3	171	60,8	131	66,8	68	64,2
Параллельный (3)	7	10,5	13	9,3	6	8,1	26	9,2	28	14,3	30	28,3
N	67		140		74		281		196		106	
M	1,75		1,78		1,86		1,79		1,95		2,21	

Таблица 50. Высота крыльев носа

Высота	Северный Кавказ								Хорезм			
	Ыгдыр		Суюн-Джаджи		Чаудыр		Общая		Чаудыры		Иомуды	
	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%
Малая (1)	9	12,9	22	15,8	12	16,7	43	15,3	35	17,7	18	7,5
Средняя (2)	43	61,4	91	65,6	43	59,7	177	63,0	136	68,7	70	64,2
Большая (3)	18	25,7	26	18,7	17	23,6	61	21,7	27	13,6	17	28,3
N	70		139		72		281		198		105	
M	2,13		2,03		2,07		2,06		1,96		1,99	

Таблица 51. Выраженность крыльевых борозд

Форма	Северный Кавказ								Хорезм			
	Ыгдыр		Суюн-Джаджи		Чаудыр		Общая		Чаудыры		Иомуды	
	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%
Слабая (1)	31	44,3	67	48,2	37	51,4	135	48,1	69	34,8	53	50,0
Средняя (2)	33	47,1	66	47,5	32	44,4	13	46,6	113	57,1	50	47,2
Сильная (3)	6	8,6	6	4,3	3	4,2	15	5,3	16	8,1	3	2,8
N	70		139		72		281		198		106	
M	1,64		1,56		1,53		1,57		1,73		1,53	

Таблица 52. Слияние крыльевой и носогубной борозды

Форма	Северный Кавказ								Хорезм			
	Ыгдыр		Суюн-Джаджи		Чаудыр		Общая		Чаудыры		Иомуды	
	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%
Отсутствует (1)	48	68,6	85	61,2	53	73,6	186	66,1	116	58,6	65	61,3
Сливается (2)	19	27,1	50	36,0	16	22,2	85	30,3	64	32,3	37	34,9
Образуют одну линию (3)	3	4,3	4	2,8	3	4,2	10	3,6	18	9,1	4	3,8
N	70		139		72		281		198		106	
M	1,36		1,42		1,31		1,38		1,51		1,42	

Таблица 53. Морфологический тип носа (суммарный)

Группа	Высота переносья	Поперечный профиль спинки носа	Спинка костная	Спинка хрящевая	Спинка общая, выпуклая форма %	Положение кончика	Положение основания	Наклон ноздрей	% овальных ноздрей	Высота крыльев	Выраженность крыльевых борозд	Слияние крыльев и носогубных борозд
Ыгдыр	1,81	1,83	2,20	1,68	10,0	1,97	1,91	1,75	89,5	2,13	1,64	1,36
Суюн-Джаджи	1,66	1,95	2,25	1,87	18,6	1,99	1,93	1,78	92,9	2,03	1,56	1,42
Чаудыр	1,93	1,85	2,30	1,85	27,0	1,96	1,89	1,86	96,0	2,07	1,53	1,31
Общая	1,78	1,89	2,26	1,82	18,6	1,98	1,92	1,79	92,9	2,06	1,57	1,38
Чаудыры	1,77	2,15	2,26	1,87	20,7	1,89	1,75	1,95	91,3	1,96	1,73	1,51
Иомуды	2,17	2,44	2,30	2,06	27,1	1,85	1,77	2,21	95,4	1,99	1,53	1,42

Таблица 54. Отсутствие и наличие складки верхнего века

Форма	Северный Кавказ								Хорезм			
	Ыгдыр		Суюн-Джаджи		Чаудыр		Общая		Чаудыры		Иомуды	
	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%
Складки нет	16	23,2	24	17,8	16	21,9	56	20,2	39	19,7	35	33,0
Складка есть	53	76,8	111	82,2	57	78,1	221	79,8	159	80,3	71	67,0
N	69		135		73		277		198		106	

Таблица 55. Складка верхнего века и эпикантус

Отдел	Развитие	Северный Кавказ								Хорезм			
		Ыгдыр		Суюн-Джаджи		Чаудыр		Общая		Чаудыры		Иомуды	
		р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%
Проксимальный	0	29	42,0	49	36,3	32	43,8	110	39,7	71	35,9	58	54,7
	1	29	42,0	64	47,4	33	45,2	126	45,5	99	55,0	45	42,5
	2	4	5,8	13	9,6	2	2,7	19	6,9	23	11,6	3	2,8
	3	7	10,2	9	6,7	6	8,3	22	7,9	5	2,5	—	—
	M	0,84		0,87		0,75		0,82		0,81		0,48	
Медиальный	0	19	27,5	26	19,3	18	24,7	63	22,7	39	19,7	36	34,0
	1	33	47,9	77	57,0	41	56,1	151	54,5	113	57,0	62	58,5
	2	7	10,1	19	14,1	5	6,9	33	11,2	31	15,7	7	6,6
	3	10	14,5	13	9,6	9	12,3	32	11,6	15	7,6	1	0,9
	M	1,11		1,14		1,07		1,11		1,11		0,74	
Дистальный	0	17	24,7	26	19,3	17	23,3	60	21,7	41	20,7	35	33,0
	1	35	50,7	77	57,0	42	57,5	154	55,5	111	56,0	63	59,5
	2	7	10,1	19	14,1	5	6,9	31	11,2	31	15,7	7	6,6
	3	10	14,5	13	9,6	9	12,3	32	11,6	15	7,6	1	0,9
	M	1,14		1,14		1,08		1,12		1,1		0,75	
Эпикантус E	0	62	89,9	124	91,9	69	94,5	255	92,1	150	75,4	99	93,4
	1	7	10,1	11	8,1	4	5,5	22	7,9	44	22,1	7	6,6
	2	—	—	—	—	—	—	—	—	5	2,5	—	—
	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	M	0,1		0,08		0,06		0,08		0,27		0,07	
N	69		135		73		277		198		106		

Таблица 56. Высота верхней губы

Высота	Северный Кавказ								Хорезм			
	Ыгдыр		Суюн-Джаджи		Чаудыр		Общая		Чаудыры		Иомуды	
	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%
Низкая (1)	5	7,8	4	3,0	6	8,7	15	5,6	22	11,1	25	23,6
Средняя (2)	29	45,3	63	47,0	38	55,1	130	48,7	114	57,6	65	61,3
Высокая (3)	30	46,9	67	50,0	25	36,2	122	45,7	62	31,3	16	15,1
N	64		134		69		267		198		106	
M	2,39		2,47		2,27		2,40		2,20		1,92	

Таблица 57. Выступление верхней губы

Выступление	Северный Кавказ								Хорезм			
	Ыгдыр		Суюн-Джаджи		Чаудыр		Общая		Чаудыры		Иомуды	
	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%
Прошейлия (1)	31	48,4	82	61,2	27	39,1	140	52,5	88	44,5	20	18,9
Ортошейлия (2)	32	50,0	51	38,0	38	55,1	121	45,2	106	53,5	77	72,6
Опистошейлия (3)	1	1,6	1	0,8	4	5,8	6	2,3	4	2,0	9	8,5
N	64		134		69		267		198		106	
M	1,53		1,39		1,67		1,50		1,57		1,90	

Таблица 58. Толщина верхней губы

Толщина	Северный Кавказ								Хорезм			
	Ыгдыр		Суюн-Джаджи		Чаудыр		Общая		Чаудыры		Иомуды	
	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%
Тонкая (1)	38	59,4	64	47,8	48	69,6	150	56,2	118	59,9	72	68,6
Средняя (2)	18	28,1	55	41,0	19	27,5	92	34,5	65	33,0	26	26,7
Толстая (3)	8	12,5	12	9,0	2	2,9	22	8,2	14	7,1	7	4,7
Вздутая (4)	—	—	3	2,2	—	—	3	1,1	—	—	—	—
N	64		134		69		267		197		105	
M	1,53		1,65		1,33		1,54		1,47		1,36	

Таблица 59. Форма уха

Форма	Северный Кавказ								Хорезм			
	Ыгдыр		Суюн-Джаджи		Чаудыр		Общая		Чаудыры		Иомуды	
	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%
Овальная	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1,0	3	2,8
Яйцевидная	55	79,7	112	83,6	62	84,9	229	83,0	134	68,0	73	68,2
Грушевидная	14	20,3	20	14,9	11	15,1	45	16,3	53	26,9	29	27,1
Эллиптическая	—	—	2	1,5	—	—	2	0,7	7	3,6	2	1,9
Прочие	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0,5	—	—
N	69		134		73		276		197		107	

Таблица 60. Оттопыренность уха

Степень	Северный Кавказ								Хорезм			
	Ыгдыр		Суюн-Джаджи		Чаудыр		Общая		Чаудыры		Иомуды	
	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%
Малая (1)	1	1,5	3	2,1	5	6,8	9	3,2	16	8,1	18	16,8
Средняя (2)	7	10,1	20	14,2	11	14,9	38	13,4	62	31,5	29	27,1
Сильная (3)	61	88,4	118	83,7	58	78,3	237	83,4	118	60,4	60	56,1
N	69		141		74		284		197		107	
M	2,87		2,82		2,71		2,80		2,52		2,39	

Таблица 61. Развитие завитка

Степень	Северный Кавказ								Хорезм			
	Ыгдыр		Суюн-Джаджи		Чаудыр		Общая		Чаудыры		Иомуды	
	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%
I	1	1,5	1	0,7	1	1,4	3	1,0	—	—	—	—
II	5	7,3	15	10,6	12	16,2	32	11,3	10	5,1	3	2,8
III	11	15,9	31	22,0	19	25,7	61	21,5	35	17,8	17	15,9
IV	46	66,7	87	61,7	36	48,7	169	59,5	148	75,1	85	79,4
V	6	8,6	7	5,0	6	8,0	19	6,7	4	2,0	2	1,9
N	69		141		74		284		197		107	
M	3,72		3,58		3,46		3,60		3,79		3,80	

Таблица 62. Развитие противозавитка

Балл	Северный Кавказ								Хорезм			
	Ыгдыр		Суюн-Джаджи		Чаудыр		Общая		Чаудыры		Иомуды	
	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%
1	4	45,8	11	7,8	3	4,1	18	6,3	47	23,8	31	29,0
2	31	44,9	64	45,4	31	41,9	126	44,4	113	57,4	42	39,2
3	34	49,3	66	46,8	40	54,0	140	49,3	37	18,8	34	31,8
N	69		141		74		284		197		107	
M	2,44		2,39		2,50		2,46		1,95		2,03	

Таблица 63. Форма мочки

Балл	Северный Кавказ								Хорезм			
	Ыгдыр		Суюн-Джаджи		Чаудыр		Общая		Чаудыры		Иомуды	
	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%	р	%
Треугольная (1)	8	11,6	23	16,3	13	17,6	44	15,5	24	12,2	4	3,7
Прямая (2)	20	29,0	37	26,2	27	36,5	84	29,6	41	20,8	14	13,1
Отвислая (3)	41	59,4	81	57,5	34	45,9	156	54,9	132	67,0	89	83,2
N	69		141		74		284		197		107	
M	2,58		2,41		2,28		2,40		2,55		2,79	

Таблица 64. Группы крови у туркмен

Группа	Район	Исследователь	N	O	A	B	AB	RBJ
Иомуды и чаудыры	Пор-Су ТССР	Либман и Ярхо	436	25,9	42,0	25,2	6,9	1,52
Иомуды	Ташаузский окр. ТуркмССР	Минкевич	694	28,7	36,5	27,0	8,2	1,27
Чаудыры	Туркменский р. Сев.-Кавк. края	Вертоградская	381	31,3	34,3	27,9	6,5	1,18

Литература

Бунак 1922 – Бунак В.В. Основные морфологические типы черепа и их эволюция // Русский антропологический журнал. – 1922. – Т. XII. – Вып. 1–2. {V.V. Bunak. The main morphological skull types and their evolution // Russkiy antropologicheskii zhurnal (The Russian Journal of Anthropology). – 1922. – Vol. 12. – Issue(s) 1–2.}

- Грум-Гржимайло 1926 – Грум(м)-Гржимайло Г.Е. Западная Монголия и Урянхайский край. – Т. II. – Ленинград, 1926. – Т. II. {*G.E. Grum(m)-Grzhimaylo (/Grzhimailo/Grshimailo/Grum-Grzymajlo/Grumm-Grzymajlo)*. Western Mongolia and the Uriangkhai region. – Vol. 2. – Leningrad, 1926. – Vol. 2.}
- Дебец – Дебец Г.Ф. Краткий очерк палеоантропологии СССР (рукопись). {*G.F. Debets*. A summary of paleoanthropology of the USSR (A Manuscript).}
- Дебец 1930 – Дебец Г.Ф. Антропологический состав населения Прибайкалья // Русский антропологический журнал. – 1930. – Т. XIX. – Вып. 1–2. {*G.F. Debets*. The anthropological composition of population of the Baikal region // *Russkiy antropologicheskii zhurnal* (The Russian Journal of Anthropology). – 1930. – Vol. 19. – Issue(s) 1–2.}
- Дебец 1931 – Дебец Г.Ф. Еще раз к вопросу о белокурой расе // Советская Азия. – 1931. – № 5–6. {*G.F. Debets*. Another look at the fair-haired race // *Sovietskaya Aziya* (The Soviet Asia). – 1931. – No. 5–6.}
- Дебец 1932 – Дебец Г.Ф. Расовые типы Минусинского края // Антропологический журнал. – 1932. – № 2. {*G.F. Debets*. Racial types of the Minusinsk region // *Antropologicheskii zhurnal* (The Anthropology Journal). – 1932. – No. 2.}
- Дебец 1933 – Дебец Г.Ф. Так называемый «восточный великорусс» и его место в расовой систематике // Антропологический журнал. – 1933. – № 1–2. {*G.F. Debets*. The so-called “Eastern Great Russian” and his place in the racial taxonomy // *Antropologicheskii zhurnal* (The Anthropology Journal). – 1933. – No. 1–2.}
- Курдов 1912 – Курдов К.М. Азербайджанские татары // Русский антропологический журнал. – 1912. – № 3–4. {*K.M. Kurdov*. The Azerbaijani Tatars // *Russkiy antropologicheskii zhurnal* (The Russian Journal of Anthropology). – 1912. – No. 3–4.}
- Левин 1932 – Левин В.И. Этнографические изменения признаков на Северном Кавказе // Антропологический журнал. – 1932. – № 2. {*V.I. Levin*. Ethnographic characteristic alterations in the North Caucasus // *Antropologicheskii zhurnal* (The Anthropology Journal). – 1932. – No. 2.}
- Ошанин 1926 – Ошанин Л.В. Тысячелетняя давность долихоцефалии у туркмен // Русский антропологический журнал. – 1926. – Т. XIV. – Вып. 1–2. {*L.V. Oshanin*. The millenia-old history of dolichocephaly among the Turkmens // *Russkiy antropologicheskii zhurnal* (The Russian Journal of Anthropology). – 1926. – Vol. 14. – Issue(s) 1–2.}
- Ошанин 1926–1928 – Ошанин Л.В. Материалы по антропологии Средней Азии. Узбеки Хорезма. Отдельные оттиски из «Бюллетеня Средне-Азиатского государственного университета». В 2 ч. – Ташкент, 1926–1928. {*L.V. Oshanin*. The anthropological data of the Central Asia. The Khwarazmian Uzbeks. Separate impressions from the Central Asian State University Bulletin. In 2 parts. – Tashkent, 1926–1928.}
- Ошанин 1929 – Ошанин Л.В. Материалы по антропологии населения Узбекистана. – Ташкент, 1929. {*L.V. Oshanin*. The data on anthropology of population of Uzbekistan. – Tashkent, 1929.}
- Щеглов 1912 – Щеглов И. Трухмены и ногайцы Ставропольской губернии. – 1912. {*I. Shcheglov*. Trukhmens and Nogais of the Stavropol governorate. – 1912.}
- Яворский 1895 – Яворский И.Л. Антропологический и этнографический очерк туркмен. – Одесса, 1895. {*I.L. Yavorskiy*. An anthropological and ethnographic essay on Turkmen people. – Odessa, 1895.}
- Ярхо 1931 – Ярхо А.И. К вопросу о вымирании малых народностей // Советская Азия. – 1931. – Вып. 1–2. – С. 245–261. {*A.I. Yarkho (/Jarkho)*. On the extinction of small peoples // *Sovietskaya Aziya* (The Soviet Asia). – 1931. – Issue 1–2. – PP. 245–261.}
- Ярхо 1932 – Ярхо А.И. Ганджинские турки (Азербайджанская АССР) // Антропологический журнал. – 1932. – № 2. – С. 49–82. {*A.I. Yarkho*. The Ganja Turks (The Azerbaijani Soviet Socialist Republic – AzSSR) // *Antropologicheskii zhurnal* (The Anthropology Journal). – 1932. – No. 2. – PP. 49–82.}
- Ярхо 1933 – Ярхо А.И. Алтае-саянские турки. – М., 1933. (См. тж.: Ярхо А.И. Алтае-саянские турки. Антропологический очерк. – Абакан: Хакаское обл. нац. изд-во, 1947.) {*A.I. Yarkho*. The Turks of Altai-Sayan region. – Moscow, 1933. (See also: *A.I. Yarkho*. The Altai-Sayan Turks. An anthropological essay. – Abakan: Khakas Regional National Publishing House, 1947.)}
- Bartucz 1929 – *Fettich, N.* Bronzeguss und Nomadenkunst auf Grund der ungarländischen Denkmäler mit einem Anhang von L. Bartucz über die anthropologischen Ergebnisse der Ausgrabungen von Moson-

- szentjános, Ungarn // ΣΚΥΘΙΚΑ (Skythica) [Бронзовое литье и искусство кочевников на основе памятников с территории Венгрии с добавлениями Л. Бартуца об антропологических данных по итогам раскопок под Мошонсентъяношем, Венгрия // ΣΚΥΘΙΚΑ (Скифика)]. – Prag, 1929. – No. 2. – S. 83–96. (In German.)
- Bryn, Schreiner 1929 – *Bryn H., Schreiner K.E.* Die Somatologie der Norweger nach Untersuchungen an Rekruten [Соматология норвежцев согласно исследованиям новобранцев (призывников)] // Skrifter (Norske videnskaps-akademi. I–Mat.-naturv. klasse). – Oslo: Dybwad, 1929. (In German.)
- Coon 1931 – *C.S. Coon.* Tribes of the Rif [Племена риф (берберов-рифийцев)]. – Cambridge, Massachusetts [Кембридж, штат Массачусетс]: Peabody Museum Press, 1931.
- Deniker 1926 – *Deniker J.* Les races et les peuples de la terre [Расы и народы Земли]. – Paris: Masson, 1926. (In French.)
- Dixon 1923 – *R.B. Dixon.* The racial history of man [Расовая история человечества]. – New York–London: Charles Scribner's Sons, 1923.
- Djawahischwili 1925 – *Djawahischwili Al.* (ჯავახიშვილი ალ.) Die Rassenzusammensetzung der Kaukasusvölker // Archiv für Anthropologie [Расовый состав кавказских народов // Антропологический архив]. – Braunschweig, 1925. – N. F. Bd. XX. – S. 77–89. (In German.)
- Eickstedt 1921 – *Eickstedt E. von.* Die Rassenelemente der Sikh // Zeitschrift für Ethnologie [Расовые характеристики сикхов // Журнал по этнологии]. – Berlin, 1921. – Bd. LII. (In German.)
- Fischer 1923 – *Fischer Eu.* Die Kultur der Gegenwart. T. III, 5. Abteilung: Anthropologie einschließlich naturwissenschaftlicher Ethnographie [Культура современности. Ч. III, Раздел 5: Антропология, включая научную этнографию]. – Berlin–Leipzig, 1923. (In German.)
- Joyce 1926 – *Joyce Th.A.* Note on the physical anthropology of the Pamirs and Amu-Daria Basin // Journal of the Royal Anthropological Institute of Great Britain and Ireland [Заметки о физической антропологии Памира и бассейна Амударьи // Журнал Королевского Антропологического общества Великобритании и Ирландии]. – London, 1926. – Vol. 56.
- Lundborg, Linders 1926 – *Lundborg H., Linders F.J.* The racial characters of the Swedish nation // Anthropologia Suecica MCMXXVI [Расовый облик шведской нации // Anthropologia Suecica MCMXXVI]. With the collaboration of the staff of the institute and other scientists edited. – [Mapping the Nordic race – First state institute for race biology in the world.] – Stockholm: Almqvist & Wiksell, 1926.
- Montandon 1928 – *Montandon G.* L'Ologénèse Humaine [Человеческий ологенез]. [1 vol. in-8° de 477 pages, 14 planches, nombreux tableaux, index, graphiques et cartes dans le texte, importante bibliographie.] – Paris: Alcan, 1928. (In French.)
- Schreiner 1930 – *Schreiner A.* Anthropologische Lokaluntersuchungen in Norge: Valle, Hålandsdal und Eidfjord [Местные антропологические исследования в Норвегии: Валле, Холаннсдаль и Эйдфьорд]. – Oslo, 1930. (In German.)
- Taylor 1927 – *Taylor Th.G.* Environment and race [Окружение и раса]. – London: Oxford University press–London: Humphrey Milford [Printed in Great Britain], 1927.